

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Veřejná zakázka  
„Most ev.č. 324-018 P. Wonky, Pardubice“

**ZADAVATEL:** Správa a údržba silnic Pardubického kraje  
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice  
Zastoupený: Ing. Miroslav Němec, ředitel  
IČ: 00085031

V Praze dne 19. 10. 2022

Vážení,

zadavatel Vám v souladu se zadávací dokumentací (dále také „ZD“) sděluje následující vysvětlení, resp. změnu či doplnění ZD (dále také „V“) ke shora uvedené veřejné zakázce zadávané v příslušném zadávacím řízení.

V č.	Znění žádosti o vysvětlení ZD	Vysvětlení zadávací dokumentace
6.	<p>Dovolujeme si reagovat na Vaši odpověď na žádost o vysvětlení ZD č. 4 ze dne 17.10.2022. Požadavek na délku nosné konstrukce 170 m odpovídá délce soutěženého mostu.</p> <p>Dovolujeme si upozornit, že soutěžený most má pro levý i pravý pás jednu společnou nosnou konstrukci.</p> <p>Existují však mosty, které mají NOSNÉ KONSTRUKCE pro pravý a levý pas SAMOSTATNÉ. Je tedy zřejmé, že pokud má uchazeč zkušenost s rekonstrukcí mostu, který má dvě samostatné nosné konstrukce, jejichž délka v součtu přesahuje požadavek na 170 m, tak má i přiměřené zkušenosti k rekonstrukci soutěženého, 170 m dlouhého mostu.</p> <p>Zároveň si dovoluujeme poukázat na skutečnost, že v posledních 5 letech došlo jen k velice omezenému počtu rekonstrukcí mostů s použitím volných kabelů, které by splňovaly požadavky Zadavatele a tudíž, že je tímto zadáním velice zúžen počet potenciálních uchazečů.</p>	<p>Zadavatel konstatuje, že Položka č. 56 soupisu prací SO 201 specifikuje délku 1 ks lana: <math>(0,5 + 172,3 + 0,5) = 173,3</math> (B)m. Toto je pro zadavatele určující ukazatel, a proto požaduje doložit zkušenost s výměnou volného předpětí v komorách nosné konstrukce, a to minimálně o délce nosné konstrukce 170 metrů.</p> <p>Zadavatel na dodržení tohoto parametru trvá.</p> <p>K zúžení počtu možných dodavatelů zadavatel uvádí, že dodavatelé mohou pocházet nejen z území České republiky, ale i ze zemí členských států Evropské unie, států Evropského hospodářského prostoru (EHP), resp. států, které nejsou členy Evropské unie, ale jsou členy EHP (Island, Lichtenštejnsko a Norsko), a členského státu Evropského sdružení volného obchodu (ESVO), tedy Švýcarsko a dále ze zemí, s nímž má Česká republika nebo Evropská unie uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup k zadávané veřejné zakázce (např. členské státy GPA, kandidátské státy Evropské unie, státy a další).</p>

<p>DOTAZ: Nezávází Zadavatel možnost doložení reference uchazeče, u které by bylo připuštěno, že k splnění požadované délky nosné konstrukce je přípustný součet oddělených, samostatných nosných konstrukcí jednoho mostu?</p>	<p>Zadavatel v obecné rovině uvádí, že ve vztahu k procesu zadávání veřejných zakázek lze konstatovat, že v zadávacím řízení lze ve své podstatě každou zadávací podmínku či požadavek zadavatele považovat za do určité míry limitující a omezující, nicméně takto je konstruován celý zákon a určitá míra omezení volnosti, jak pro zadavatele, tak dodavatele, je zákonem předvídaná a povolená. Zadavatel v tomto případě, kdy klade na dodavatele určité omezení, je vázán jednotlivými ustanoveními, stejně tak pak je povinen reflektovat ve vztahu ke všem jeho úkonům, tedy i nastavení zadávacích podmínek (v návaznosti na ustanovení § 6 zákona, v němž jsou vyjádřeny základní zásady zadávacího řízení). Zadavateli tak není upírána možnost stanovit zadávací podmínky podle svých potřeb, která samozřejmě vychází z objektivně zdůvodnitelných požadavků, a proto zadávací podmínky sice mohou pro určitou skupinu dodavatelů skýtat výhodu, avšak nesmí tomu tak být bezdůvodně, tj. tato výhoda musí být odůvodněna, resp. zadavatel vycházel z konkrétních logických úvah a pro ně existovaly objektivní příčiny, což ve svém důsledku znamená, že se pak nejedná o porušení zásady zákazu diskriminace. Zadavatel vždy dodržoval při formulaci technické kvalifikace zásadu nediskriminace a bezdůvodně nezvýhodnil či neznevýhodnil některé dodavatele.</p>
---	---

S pozdravem

---

**A.I. Consulting s.r.o**, v.z. Ing. Petr Lis