

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Veřejná zakázka „Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto – západ – projektant“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Miroslav Němec, ředitel
IČ: 00085031

V Praze dne 21. 6. 2023

Vážení,

zadavatel sděluje s odkazem na § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také „**zákon**“), že žádost o vysvětlení nebyla zadavateli doručena včas, protože včasnou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (dále také „**ZD**“) definuje zákon jako žádost doručenou zadavateli nejméně 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádosti, přesto ji však zadavatel akceptoval a vydává následující vysvětlení, resp. změnu či doplnění ZD (dále také „**V**“) ke shora uvedené veřejné zakázce zadávané v příslušném zadávacím řízení.

V č.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace	Vysvětlení zadávací dokumentace
34.	Žádáme zadavatele o zpřesnění – doplnění zadávací dokumentace, zejména přílohy č.1 zejména v kontextu Směrnice pro dokumentaci staveb PK vydaná Ministerstvem dopravy ČR (červenec 2022) (dále jen SDS-PK) k etapě DUR: - Dle SDS-PK čl. 8.3 Dokladová část DUR je součástí DUR záborový elaborát s vymezením trvalých a dočasných záborů i služebností, dokumentace záboru pozemků (ZE) se vypracuje v rozsahu a s obsahem uvedeným v SDS-PK, případně interním předpisu zadavatele/objednatele – viz příloha č. 9 (ŘSD/06). Dodavatel v podkladek ZD nedodal jiný interní předpis zpracování ZE, platí tedy požadavek SDS-PK? - Dle SDS-PK čl. 8.3 Související dokumentace DUR – je součástí předpokládaného plnění archeologický průzkum popřípadě projekt záchranných archeologických prací? Není obsahem vyjmenovaného předpokládané plnění dle ZD, Příloha 1, cl. 7.3.1. Žádáme zde zadavatele	Zadavatel konstatuje, že uveřejní vysvětlení do konce lhůty pro podávání nabídek a zároveň posune termín pro podávání nabídek. Zadavatel upozorňuje dodavatele, aby změnu termínu sledovali na profilu zadavatele.

nahradit bod (h) a (j) specifickým plněním zejména ke vztahu archeologie, může být nutnou součástí vydání Rozhodnutí a významně může ovlivnit vyhotovení DUR popřípadě stupně DSP, V ZD není předběžný archeologický průzkum obsažen, - Předpokládané plnění dle ZD, Příloha 1, cl. 7.2.1, část (i) bod (ii) ohledně IC nespecifikuje způsob vedení IC nebo následné majetkoprávní činnosti. Způsob vedení je pouze na Zhotoviteli? - Dle ZD podkladové dokumentace (část 1) – A průvodní zpráva, bod 6.13 je uveden požadavek na aktualizaci dopravního modelu v následujícím stupni. Tento požadavek ale není specifikován v ZD příloha 1 cl. 7.2.1. Žádáme Zadavatele o upřesnění plnění fáze DUR v návaznosti na poskytnuté podklady - A průvodní zpráva cl.6.13. popřípadě potvrzení, že bude zajištěno Zadavatelem a poskytnuto Zhotoviteli. Žádáme zadavatele o zpřesnění – doplnění zadávací dokumentace, zejména přílohy č.1: - Předpokládané plnění dle ZD, Příloha 1, cl. 8.3.1, bod (c) podklady pro Rozhodnutí obsahují též znalecké posudky? Žádáme Zadavatele o specifikaci - Předpokládané plnění dle ZD, Příloha 1, cl. 8.3.1, bod (c) podklady pro Rozhodnutí – Zadavatel nevznesl v ZD žádné konkrétní požadavky na majetkoprávní činnost ani na způsob vedení majetkoprávní činnosti (např. systém MPV) V návaznosti na způsob specifikace díla dle Přílohy 1 ZD se konkrétně Zadavatele ptáme, zda součástí plnění je i kompletní majetkoprávní činnost, případně v jakém rozsahu a v jakém způsobu vedení (např. systém MPV). V případě, že majetkoprávní činnost je vedena Zadavatelem, žádáme Zadavatele o specifikaci součinnosti Zhotovitele a Zadavatele v této post-projektové části a předpokládaný smluvní rozsah.	
---	--

35.	Znění dotazu V rámci soutěže je poptávána projektová a inženýrská činnost a poskytnutí souvisejících služeb ve fázích: příprava, DUR, DSP, DVZ-DBB, výběr zhotovitele, autorský dozor. V zadávací dokumentaci, ani v jejích přílohách však není požadavek na zajištění majetkoprávní činnosti. Předpokládáme, že zadavatel má záměr stavbu realizovat v co nejkratším termínu po vydání potřebných stavebních povolení. Bez právních vztahů k pozemkům dotčených stavbou (kupní smlouvy, smlouvy o zřízení věcných břemen, smlouvy nájemní atp.) však stavbu nelze zahájit. Vzhledem k tomu, že ne všichni vlastníci dotčených nemovitostí budou souhlasit s uzavřením smlouvy nebo ji nebudou moci uzavřít smlouvu (z důvodů exekucí či insolvencí) je potřeba také počítat s vyvlastňovacím řízením. Zároveň je potřeba upřesnit, jakým způsobem bude vedena majetkoprávní příprava, např. v systému MPV (jako ŘSD). Uchazeč zadavatele tímto žádá o upřesnění, zda součástí poptávaných činností a služeb je také majetkoprávní činnost.	
-----	--	--

S pozdravem

A.I. Consulting s.r.o, v.z. Ing. Petr Lis