

Vysvětlení Zadávací dokumentace

(dle ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „Zákon“)

Veřejná zakázka: **„Orel, zklidnění dopravy na úseku silnice II/358“**, veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení, zahájená dne 20.6.2023 na profilu Zadavatele.

Zadavatel: **Správa a údržba silnic Pardubického kraje**
Sídlo: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
IČ: 00085031
Zastoupen: Ing. Miroslavem Němcem, ředitelem

Výše uvedený Zadavatel Vám tímto v souladu s ust. § 98 a 99 Zákona sděluje následující vysvětlení k Zadávací dokumentaci na základě dotazů dodavatelů:

Dotaz č. 1

Projekt v objektech SO 101,102,103.1 a 104 je uvedeno v pol. č. 11352 ODSTRANĚNÍ CHODNÍKOVÝCH A SILNIČNÍCH OBRUBNÍKŮ BETONOVÝCH, že obruby budou odvezeny na skládku SUS nebo obce (investora). Bývá spíše zvykem, že obruby jsou odváženy na skládku odpadu, jelikož velká část obrub je poničena tak, že již je nelze dále užít a betonová patka je k nim tolik spojena, že ji nelze bez poškození obruby odstranit. Žádáme zadavatel o zhodnocení, zda skutečně požaduje obruby odvézt na skládku SUS nebo obce nebo na skládku odpadu, jak bývá zvykem na většině staveb.

Odpověď

Dle informací investorů betonové obruby a ostatní betonové prvky budou uloženy (dle kategorizace odpadu) na řízenou skládku.

Kamenné kostky a krajníky budou uloženy na skládku SÚS PK. Viz příložený opravený Soupis prací.

Dotaz č. 2

V přílohách zadávací dokumentace jsme nenalezli vyjádření správců inženýrských sítí a dotčených orgánů. Žádáme o doložení těchto stanovisek a stavebního povolení.

Odpověď

Zadavatel doplňuje dané Doklady (viz příloha).

Dotaz č. 3

Z projektové dokumentace není zřejmé, jakým způsobem investor požaduje provádění stavebních prací. Žádáme o doložení projektu ZOV včetně výkresů dopravně inženýrských opatření.

Odpověď

Zevrubně je organizace výstavby popsána v odstavci č. 8 – Zásady organizace výstavby, přílohy A+B – Průvodní a souhrnná technická zpráva.

Dle této zprávy se předpokládá, že během rekonstrukce silnice II/358 bude část komunikace, od okružní křižovatky po konec obce ve směru na Slatiňany, uzavřena po

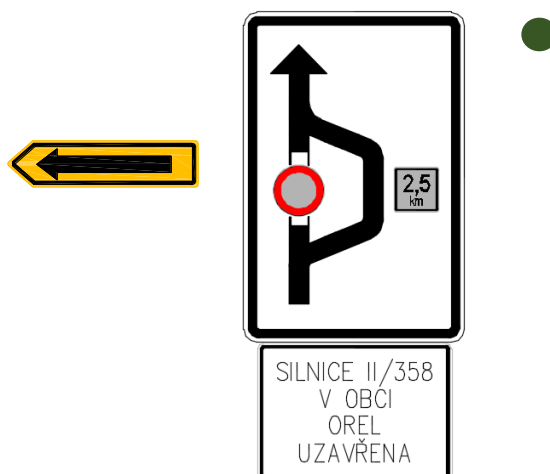


veřejnost. Vstup na staveniště bude povolen pouze místním residentům a integrovanému záchrannému systému. Stavební místo bude po dobu výstavby uzavřeno z obou stran pomocí Z2 – Zábrany pro označení uzavírky s dopravní značkou B1 – Zákaz vjezdu všech vozidel s dodatkovou značkou E13 – Text nebo symbol (MIMO DOPRAVNÍ OBSLUHY). Tato uzavírka bude umístěna i na silnici III/35825 ze směru od Kunčích.

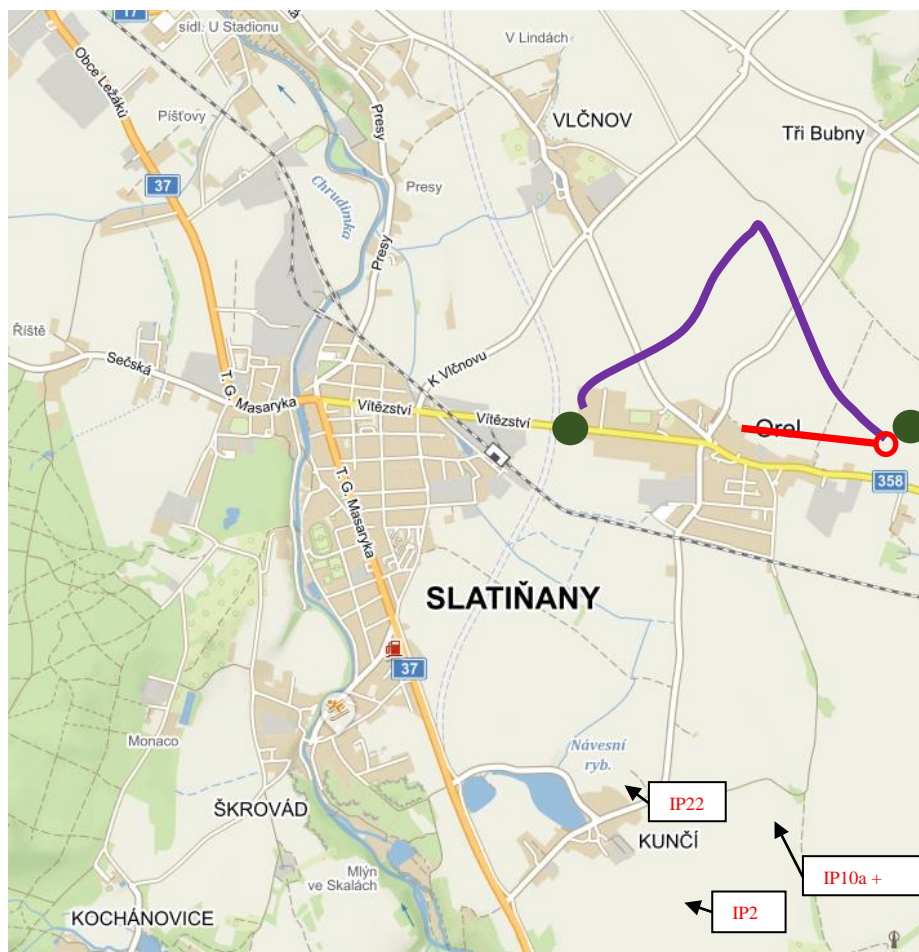
Okružní křižovatka bude prováděna ve dvou fázích, na polovičky, a bude přes ni zachován průjezd ve směru na Chrudim a na Chrast. Průjezd přes OK bude řízen světelnými signály.

Během výstavby dojde k uzavření silnice II/358 v předmětném úseku na dobu cca 5 měsíců.

Celková objízdná trasa bude vedena přes okružní křižovatku u obce Vlčnov po silnicích č. III/3589 a III/3582 z obce Orel do obce Slatiňany. Na objížďku bude upozorněno dopravními značkami IS 11a – Návěst před objížďkou. Umístění značek je zřejmé z obrázku č. 1 – Schéma objízdné trasy. Na DZ bude uvedeno, že je silnice II/358 v obci Orel uzavřena. Na značkách bude uvedena délka objížďky 2,5 km. Objízdná trasa bude vyznačena pomocí dopravních značek IS 11c – Směrová tabule. Ty budou umístěny na každém křížení.



V obci Kunčích bude umístěna dočasná dopravní značka IP10a (Slepá pozemní komunikace) s dodatkovou tabulkou E3a (Vzdálenost – 2 km). Před napojením silnice III/35825 a III/3588 na silnici I/37 bude umístěna dopravní značka IP22 (Změna místní úpravy) s textem „SILNICE II/358 V OBCI OREL UZAVŘENA“.



Obr. 5: Schéma objíždné trasy

Dotaz č. 4

Objekt SO 101 pol. 22 – nesouhlasí součet m3 – opraví zadavatel soupis prací?

22	56330	VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI	M3	4,913	0,00	0,00
		VOZOVKA: ŠD A TL 220 MM: (1372,33+1786,87+846,66+232,15+(76*0,87)+(1209,97*0,5)+55,72)*0,22= 1 092,264 [A] M3 VJEZD.BRÁNA-DĚL OSTR.: ŠD B TL 270 MM: (21,36-(31,64*0,1))*0,27= 4,913 [B] STEZKA : ŠD B TL 230 MM: - dodání kameniva předepsané kvality a zmitosti - rozprostření a zhutnění vrstvy v předepsané tloušťce - zřízení vrstvy bez rozlišení šířky, pokládání vrstvy po etapách - nezahrnuje postřiky, nátěry				

Odpověď

Zde je chyba v součtu:

Vozovka – $0,22 \times 4964,84 = 1092,96 \text{ m}^3$

Vjezd. Brána – $0,27 \times 18,2 = 4,91 \text{ m}^3$

Stezka – $0,23 \times 871,58 = 200,46 \text{ m}^3$

Celkem 1297,63 m³

Viz příložený opravený Soupis prací.



Dotaz č. 5

SO 101 pol. 29 a 30 – nesouhlasí Technická zpráva a příčné řezy se soupisem prací (ACO 11 + PMB 25/55-50 má příplatek za sníženou hlučnost. Neměl by být k vrstvě ACL 16+, PMB 45/80-50 také příplatek za sníženou hlučnost?

29	574B34	ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY MODIFIK ACO 11+, 11S TL. 40MM	M2	4 271,800
		ACO 11+. PMB 25/55-60		

30	574D56	ASFALTOVÝ BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY MODIFIK ACL 16+, 16S TL. 60MM	M2	4 266,990
		ACL 16+, PMB 45/80-50		

32	574Z0	PŘÍPLATEK ZA ASFALTOVOU VOZOVKU SE SNÍŽENOU HLUČNOSTÍ	M2	4 271,800	0,00
		DLE TP 148			

Technická zpráva - 7.1.3 Konstrukce vozovky

Konstrukce asfaltové vozovky v plné skladbě (**konstrukce A**) je navržena dle TP 170 – Navrhování

vozovek pozemních komunikací, katalogový list D1-N-6-III-PIII, třída dopravního zatížení III, návrhová úroveň

porušení vozovky D1. Konstrukce je upravena na místní podmínky a je následující:

KONSTRUKCE A – D1-N-6-IV-PIII

asfaltový beton střednězrný ACO 11+ CRmB (PBM 25/55-60) 40 mm ČSN EN 13108-1

spojovací postřik PS-A 0,3 kg/m² ČSN 73 6129

asfaltový beton hrubozrný ACL 16+ CRmB (PBM 45/80-50) 60 mm ČSN EN 13108-1

spojovací postřik PS-A 0,5 kg/m² ČSN 73 6129

obalované kamenivo ACP 16+ (70/100) 70 mm ČSN EN 13108-1

infiltrační postřik PI-A 1,0 kg/m² ČSN 73 6129

kamenivo zpevněné cementem SC C8/10 130 mm ČSN 73 6124

šterkodrt' ŠDA 220 mm ČSN 73 6126

ochranná vrstva – šterkopísek ŠPB 100-130 mm ČSN 73 6126

celkem 600-630 mm

Odpověď:

V Soupisu prací je uvedeno správně. Chybně byla uvedena konstrukce v Technické zprávě.

Správně má být uvedeno:

7.1.3 Konstrukce vozovky

Konstrukce asfaltové vozovky v plné skladbě (**konstrukce A**) je navržena dle TP 170 – Navrhování vozovek pozemních komunikací, katalogový list D1-N-6-III-PIII, třída dopravního zatížení III, návrhová úroveň porušení vozovky D1. Konstrukce je upravena na místní podmínky a je následující:

KONSTRUKCE A – D1-N-6-III-PIII

asfaltový beton střednězrný ACO 11+ CRmB (PBM 25/55-60) 40 mm ČSN EN 13108-1

spojovací postřik PS-A 0,3 kg/m² ČSN 73 6129

asfaltový beton hrubozrný ACL 16+ (PBM 45/80-50) 60 mm ČSN EN 13108-1

spojovací postřik PS-A 0,5 kg/m² ČSN 73 6129

obalované kamenivo ACP 16+ (70/100) 70 mm ČSN EN 13108-1

infiltrační postřik PI-A 1,0 kg/m² ČSN 73 6129



kamenivo zpevněné cementem SC C8/10	130 mm	ČSN 73 6124
šterkodrt' ŠD _A	220 mm	ČSN 73 6126
<u>ochranná vrstva – šterkopísek ŠP_B</u>	<u>100-130 mm</u>	ČSN 73 6126
celkem	600-630 mm	

Modul přetvárnosti na povrchu vrstvy ze šterkodrti $E_{def,2} = 80$ MPa, na povrchu vrstvy ze šterkopísku $E_{def,2} = 45$ MPa a na povrchu zemní pláňe je hodnota $E_{def,2} = 30$ MPa.

Dotaz č. 6

SO 103.1 pol. 26-31

V technické zprávě a v příčných řezech je uvedeno, že se bude zámková dlažba kladena do šterku, v rozpočtu do lože z MC. Co platí?

Odpověď'

Do betonového lože se budou ukládat pouze řádky z kamenných kostek, které budou součástí upnutí ploch z dlažby. Jinak samotná plocha bude uložena do šterkového lože f 4-8.

Viz příložený opravený Soupis prací.

Dotaz č. 7

SO 103.1 chybí PD k zábradlí – doplní zadavatel?.

Odpověď'

Výkres zábradlí do PD nebyl řešen. Popis zábradlí je nově zapracován do Technické zprávy. Požádala jsem rozpočtáře o podrobnější popis do soupisu prací.

Viz příložený opravený Soupis prací.

Dotaz č. 8

Po nahlédnutí do projektové dokumentace a výkazu výměr se domníváme, že u SO 101 pol. č. 56360 „Vozovkové vrstvy z recyklovaného materiálu“ je uvedena chybně výměra.

Odpověď'

Ano, do celkové výměry nebyla počítána tloušťka vrstvy. Je uvedena pouze plošná výměra. Správně má být:

Společná stezka pro pěší a cyklisty – $758,78 \times 0,05 = 37,94$ m³

Viz příložený opravený Soupis prací.

Dotaz č. 9

Po nahlédnutí do projektové dokumentace a výkazu výměr se domníváme, že u SO 102 pol. č. 561401 „Kamenivo zpevněné cementem tř. I“ je uvedena chybně výměra, zejména u výpočtu stř. ostrova.

Odpověď'

Ano, zde je chyba v součtu. Správně má být:

Vozovka – $0,13 \times 1009,63 = 131,25$ m³

Střed. ostrov – $0,2 \times 54,04 = 10,81$ m³

Zastávka – $0,16 \times 11,56 = 1,85$ m³

Celkem 143,91 m³

Viz příložený opravený Soupis prací.



Dotaz č. 10

SO 181 Dopravně – inženýrská opatření Vzhledem k charakteru stavebních prací a zároveň k potřebě dodržení BOZP je zřejmé, že stavební práce nelze provádět bez uzavírky, ale v zadávací PD chybí výkresová a textová část SO 181(DIO) tak, aby bylo zřejmé kudy povedou předem projednané objízdné trasy po dobu výstavby jednotlivých etap. Žádáme doplnit, případně upravit výkaz výměr SO 181.

Odpověď

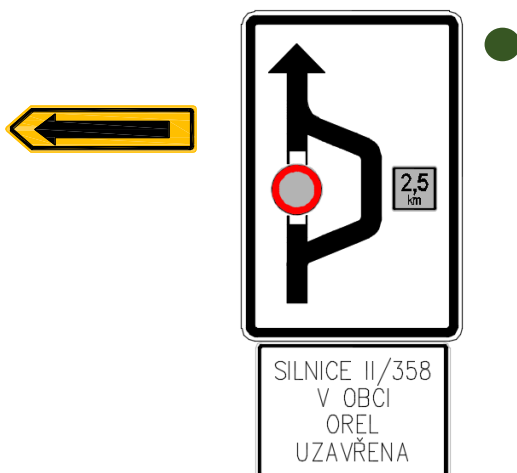
Zevrubně je organizace výstavby popsána v odstavci č. 8 – Zásady organizace výstavby, přílohy A+B – Průvodní a souhrnná technická zpráva.

Dle této zprávy se předpokládá, že během rekonstrukce silnice II/358 bude část komunikace, od okružní křižovatky po konec obce ve směru na Slatiňany, uzavřena pro veřejnost. Vstup na staveniště bude povolen pouze místním residentům a integrovanému záchrannému systému. Stavební místo bude po dobu výstavby uzavřeno z obou stran pomocí Z2 – Zábrany pro označení uzavírky s dopravní značkou B1 – Zákaz vjezdu všech vozidel s dodatkovou značkou E13 – Text nebo symbol (MIMO DOPRAVNÍ OBSLUHY). Tato uzavírka bude umístěna i na silnici III/35825 ze směru od Kunčí.

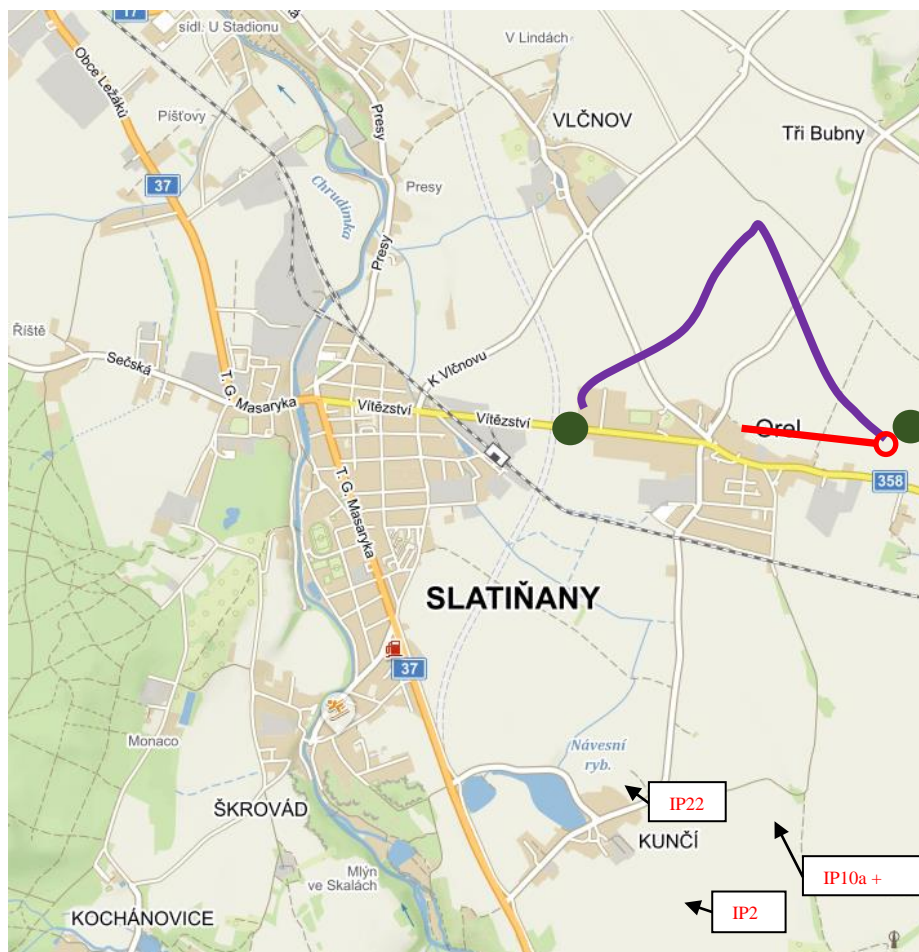
Okružní křižovatka bude prováděna ve dvou fázích, na polovičky, a bude přes ni zachován průjezd ve směru na Chrudim a na Chrast. Průjezd přes OK bude řízen světelnými signály.

Během výstavby dojde k uzavření silnice II/358 v předmětném úseku na dobu cca 5 měsíců.

Celková objízdná trasa bude vedena přes okružní křižovatku u obce Vlčnov po silnicích č. III/3589 a III/3582 z obce Orel do obce Slatiňany. Na objížďku bude upozorněno dopravními značkami IS 11a – Návěst před objížďkou. Umístění značek je zřejmé z obrázku č. 1 – Schéma objízdné trasy. Na DZ bude uvedeno, že je silnice II/358 v obci Orel uzavřena. Na značkách bude uvedena délka objížďky 2,5 km. Objízdná trasa bude vyznačena pomocí dopravních značek IS 11c – Směrová tabule. Ty budou umístěny na každém křížení.



V obci Kunčí bude umístěna dočasná dopravní značka IP10a (Slepá pozemní komunikace) s dodatkovou tabulkou E3a (Vzdálenost – 2 km). Před napojením silnice III/35825 a III/3588 na silnici I/37 bude umístěna dopravní značka IP22 (Změna místní úpravy) s textem „SILNICE II/358 V OBCI OREL UZAVŘENA“.



Obr. 5: Schéma objízdné trasy

Dotaz č. 11

V celé PD chybí část: Dokladová část, vč. dokladů o inženýrských sítích, vyjádření jejich správců a vyjádření orgánů a organizací k zadávací PD.

Odpověď

Zadavatel doplňuje dané Doklady (viz příloha).

Dotaz č. 12

Pokud není známa hloubka a poloha inženýrských sítí, bude vůbec možné provádět u SO 101 a SO 102 Úpravu podloží hydraulickými pojivy do hl. 400 mm pod úroveň uvažované zemní pláně?

Odpověď

Návrh úpravy podloží vozovky hydraulickými pojivy je navržen na základě doporučení diagnostického průzkumu (DSP a.s. Kostěnice 11, 530 02 Pardubice), zpracovaného v únoru a v březnu 2020. pro únosnost podloží byl zjištěn tento výsledek:

Stanovení kalifornského poměru únosnosti CBR bylo provedeno na Směsném vzorku – V1+V2+V3.

- Naměřená hodnota kalifornského poměru únosnosti CBR Směsného vzorku – V1+V2+V3 byla 7,1 %. Naměřená hodnota kalifornského poměru



únosnosti CBR Směsného vzorku – V1+V2+V3 nesplňuje požadavek na minimální hodnotu poměru únosnosti $CBR_{min} = 15 \%$, požadovanou TP 170 Navrhování konstrukcí vozovek, jako minimální hodnotu tohoto poměru únosnosti CBR pro nejméně příznivý případ podloží vozovky typu PIII.

Dle naměřených hodnot kalifornského poměru únosnosti CBR byl Směsný vzorek – V1+V2+V3 specifikován jako podloží typu PIII. Směsný vzorek V1+V2+V3 nesplňuje požadavek na minimální hodnotu poměru únosnosti $CBR_{min} = 15 \%$, z tohoto důvodu jsou tyto zeminy podmíněčně nevhodné při použití do aktivní zóny vozovky.

Vzhledem ke skutečnosti, že v podloží vozovky nejsou dle vyjádření správců sítí žádné takové, aby svým umístěním kolidovaly s provedenou úpravou, byla, i po dohodě se správcem komunikace, zvolena pro úpravu únosnosti zemní pláně metoda zlepšení hydraulickým pojivem.

Pokud při ověřování skutečného stavu polohy sítí vznikne nebezpečí kolize, bude konkrétní případ řešen in situ i v závislosti na naměřené únosnosti podloží v konkrétním místě. Diagnostický průzkum není metodou send zpracovat tak přesně, aby ověřil únosnost zemní pláně v každém místě rekonstruovaného úseku.

Dotaz č. 13

U SO 101, SO 102, SO 103, SO 104 jsou všechny kryty ze zámkové dlažby do lože z CM nebo betonu. Je tato informace správná?

Odpověď

Do betonového lože se budou ukládat pouze řádky z kamenných kostek, které budou součástí upnutí ploch z dlažby. Jinak samotná plocha bude uložena do štěrkového lože f 4-8.

Viz příložený opravený Soupis prací.

Dotaz č. 14

U SO 101 pol. č. 22 56330 Vozovkové vrstvy ze štěrkodrti je uvedeno množství 4,913 m³ V rozpisu výměr je $1092,264 + 4,913 = 1097,177$ m³ Jaký údaj je správný?

Odpověď:

Zde je chyba v součtu:

Vozovka – $0,22 \times 4964,84 = 1092,96$ m³

Vjezd. Brána – $0,27 \times 18,2 = 4,91$ m³

Stezka – $0,23 \times 871,58 = 200,46$ m³

Celkem 1297,63 m³

Viz příložený opravený Soupis prací.

Dotaz č. 15

U SO 101 položka č. 29 57B34 je ve výkazu výměr uvedeno: asfaltový beton pro obrusné vrstvy modifik ACO 11+, 11S tl. 40 mm, ACO 11+ PMB 25/55-60. Ve vzorovém řezu je uvedeno ACO 11+CRmB. Jaká asfaltová směs je tedy správně?

Odpověď

V Soupisu prací je uvedeno správně. Chybně byla uvedena konstrukce v Technické zprávě.

Správně má být uvedeno:

7.1.3 Konstrukce vozovky



Konstrukce asfaltové vozovky v plné skladbě (**konstrukce A**) je navržena dle TP 170 – Navrhování vozovek pozemních komunikací, katalogový list D1-N-6-III-PIII, třída dopravního zatížení III, návrhová úroveň porušení vozovky D1. Konstrukce je upravena na místní podmínky a je následující:

KONSTRUKCE A – D1-N-6-III-PIII

asfaltový beton střednězrnný ACO 11+ CRmB (PBM 25/55-60)	40 mm	ČSN EN 13108-1
spojovací postřik PS-A 0,3 kg/m ²		ČSN 73 6129
asfaltový beton hrubozrnný ACL 16+ (PBM 45/80-50)	60 mm	ČSN EN 13108-1
spojovací postřik PS-A 0,5 kg/m ²		ČSN 73 6129
obalované kamenivo ACP 16+ (70/100)	70 mm	ČSN EN 13108-1
infiltrační postřik PI-A 1,0 kg/m ²		ČSN 73 6129
kamenivo zpevněné cementem SC C8/10	130 mm	ČSN 73 6124
štěrkodrt' ŠD _A 220 mm		ČSN 73 6126
ochranná vrstva – štěrkopísek ŠP _B 100-130 mm		ČSN 73 6126
celkem	600-630 mm	

Modul přetvárnosti na povrchu vrstvy ze štěrkodrti $E_{def,2} = 80$ MPa, na povrchu vrstvy ze štěrkopísku $E_{def,2} = 45$ MPa a na povrchu zemní pláně je hodnota $E_{def,2} = 30$ MPa.

Dotaz č. 16

U SO 102 položka č. 25 57B34 je ve výkazu výměr uvedeno : asfaltový beton pro obrusné vrstvy modifik AC0 11+, 11S tl. 40 mm, AC0 11+ PMB 25/55-60. Ve vzorovém řezu je uvedeno AC0 11+ CRmB . Jaká asfaltová směs je tedy správně ?

Odpověď

V Soupisu prací je uvedeno správně. Chybně byla uvedena konstrukce v Technické zprávě.

Správně má být uvedeno:

7.1.3 Konstrukce vozovky

Konstrukce asfaltové vozovky v plné skladbě (**konstrukce A**) je navržena dle TP 170 – Navrhování vozovek pozemních komunikací, katalogový list D1-N-6-III-PIII, třída dopravního zatížení III, návrhová úroveň porušení vozovky D1. Konstrukce je upravena na místní podmínky a je následující:

KONSTRUKCE A – D1-N-6-III-PIII

asfaltový beton střednězrnný ACO 11+ CRmB (PBM 25/55-60)	40 mm	ČSN EN 13108-1
spojovací postřik PS-A 0,3 kg/m ²		ČSN 73 6129
asfaltový beton hrubozrnný ACL 16+ (PBM 45/80-50)	60 mm	ČSN EN 13108-1
spojovací postřik PS-A 0,5 kg/m ²		ČSN 73 6129
obalované kamenivo ACP 16+ (70/100)	70 mm	ČSN EN 13108-1
infiltrační postřik PI-A 1,0 kg/m ²		ČSN 73 6129
kamenivo zpevněné cementem SC C8/10	130 mm	ČSN 73 6124
štěrkodrt' ŠD _A 220 mm		ČSN 73 6126
ochranná vrstva – štěrkopísek ŠP _B 100-130 mm		ČSN 73 6126
celkem	600-630 mm	



Modul přetvárnosti na povrchu vrstvy ze štěrkodrti $E_{\text{def},2} = 80 \text{ MPa}$, na povrchu vrstvy ze štěrkopísku $E_{\text{def},2} = 45 \text{ MPa}$ a na povrchu zemní pláně je hodnota $E_{\text{def},2} = 30 \text{ MPa}$.

Dotaz č. 17

Odvozy vytěžených materiálů (frézink, vybourané kostky, vybourané obrubníky) jsou dle zadávací dokumentace uvažovány na skládku SUS. Na jaké konkrétní místo SUS, popřípadě jaká bude vzdálenost ze stavby na skládku. Betonové obrubníky jsou taktéž uvažovány na skládku SUS. Opravdu objednatel požaduje tyto staré obrubníky (částečně poškozené a s betonovou patkou) ponechat nebo jak je běžné na jiných stavbách takto staré betonové obrubníky vybourat a odvézt na skládku?

Odpověď

Dle informací investorů betonové obruby a ostatní betonové prvky budou uloženy (dle kategorizace odpadu) na řízenou skládku.

Kamenné kostky a krajníky budou uloženy na skládku SÚS PK. Viz příložený opravený Soupis prací.

Dotaz č. 18

U SO 101 a SO 102 zřejmě chybí položka 18110 Úprava pláně se zhutněním v zářezech na ploše 5114,32 m² - SO 101 a 1 177,30 m² – SO 102?

Odpověď

Doplněno. Viz příložený opravený Soupis prací.

Dotaz č. 19

U SO 101 položka č. 24 56360 vozovkové vrstvy z recyklovaného materiálu je ve výkazu výměr uvedeno množství 758,773 M³. Je toto množství správné? Nemá být : $758,773 \cdot 0,05 = 37,939 \text{ m}^3$?

Odpověď

Ano, do celkové výměry nebyla počítána tloušťka vrstvy. Je uvedena pouze plošná výměra. Správně má být:

Společná stezka pro pěší a cyklisty – $758,78 \times 0,05 = 37,94 \text{ m}^3$

Viz příložený opravený Soupis prací.

Zadavatel poskytuje upravené nebo doplněné dokumenty:

- **01_Doklady_30062023;**
- **Soupis prací - Rozpočet_30062023;**
- **D.1 - Technická zpráva_30062023.**

V Pardubicích

za Zadavatele

.....
SÚS Pardubického kraje, v.z. Ing. Petr Lis

Příloha: dle textu