

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka na stavební práce „Okružní křižovatka II/306 a II/358 Skuteč“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Miroslav Němec, ředitel
IČ: 00085031

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto písemnou zprávu.

Pardubice dne 14. srpna 2023

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Předmět veřejné zakázky

V rámci Veřejné zakázky bude provedeno komplexní přebudování stávající křižovatky na kruhový objezd, a to z důvodu ošetření stávajícího stavu, který je nepřehledný a tedy bezpečnostně nevhodný. Toto přebudování křižovatky také povede k souvisejícím úpravám chodníků a k úpravě napojení úseku na stávající silnice a plochy. Také budou provedeny nezbytné úpravy veřejného osvětlení a trvalého dopravního značení. Vyvolané úpravy režimu hromadné dopravy, které jsou spojené s omezením a rušením jednotlivých zastávek. Dále se jedná o projednání a převedení autobusové dopravy na náhradní objízdné trasy během výstavby.

Rekonstruovaná křižovatka se nachází na trase linkové meziměstské a dálkové autobusové dopravy. Projekt v rámci dopravně-inženýrských opatření počítá s omezením průjezdu na místní komunikaci ve směru do centra, která je využívána vozidly hromadné dopravy. Proto tedy bude nutné projednat a převést autobusovou dopravu na alternativní objízdnou trasu a s tím navázané činnosti, jako jsou úpravy jednotlivých zastávek, informační kampaň a značení.

Zadavatel uvádí, že stavební objekty SO 402 a 403, uvedené v projektové dokumentaci, nejsou předmětem této Veřejné zakázky a budou realizovány odděleně.

Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě činí **6 946 643,92 Kč bez DPH.**

II. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1			
Účastník:	Společnost pro okružní křižovatku Skuteč“, INSTAV Hlinsko a.s. a Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.		
Sídlo:	Tyršova 833, 539 01 Hlinsko	IČO:	25284959
Právní forma:	společnost		
Nabídková cena:	11 935 269,36 Kč bez DPH		
Nabídka č. 2			
Účastník:	STRABAG a.s.		
Sídlo:	Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice	IČO:	60838744
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	11 285 382,70 Kč bez DPH		
Nabídka č. 3			
Účastník:	SWIETELSKY stavební s.r.o.		
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	IČO:	48035599
Právní forma:	společnost s ručením omezeným		
Nabídková cena:	6 946 643,92 Kč bez DPH		
Nabídka č. 4			
Účastník:	Skanska a.s.		
Sídlo:	Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín	IČO:	26271303
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	10 641 122,51 Kč bez DPH		

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky, přičemž byla hodnocena dle § 114 odst. 2 zákona a to na základě nejnížší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídky byly seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Veřejná zakázka byla přidělena dodavateli, který podal nabídku s nejnížší nabídkovou cenou.

Účastník	Nabídkové ceny uvedené v Předloze nabídky dodavatele
1. SWIETELSKY stavební s.r.o.	6 946 643,92 Kč bez DPH
2. Skanska a.s.	10 641 122,51 Kč bez DPH
3. STRABAG a.s.	11 285 382,70 Kč bez DPH
4. Společnost pro okružní křižovatku Skuteč	11 935 269,36 Kč bez DPH

V. Označení poddodavatelů

-

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebo jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Tyto druhy zadávacích řízení nebyly použity.

VII. Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Při podání nabídky bylo připuštěno použití pouze elektronických prostředků.

IX. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

X. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

XI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**Bc. Kamila Filípková, SÚS Pardubického kraje
zmocněnec na základě plné moci č. 1/2023**