

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

**Název veřejné zakázky: Dodávka souboru dílů pro sestavení dvou nákladních vozidel kategorie N3
VZ Z2024-000166**

- a) **Označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53
Pardubice, IČ: 00085031
předmět VZ: dodávka
cena sjednaná ve smlouvě: 11 934 560,00 Kč bez DPH**
- b) **použitý druh zadávacího řízení: otevřené nadlimitní řízení**
- c) **označení účastníků zadávacího řízení:**

účastník, IČ
1. NAPA TRUCKS spol. s r.o., Semtín 100, 533 53 Pardubice, IČ: 252 88 717

- d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
1. NAPA TRUCKS spol. s r.o., Semtín 100, 533 53 Pardubice, IČ: 252 88 717	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnížší nabídkovou cenu bez DPH

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle **celkové nejnížší nabídkové ceny**.

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **celková nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH**.

- f) **označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,**
- KOBIT, spol. s r.o.
 - Porgest, a.s.

- g) odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito, nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo, nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn, nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a - nerelevantní, Zadavatel uvedl v Zadávací dokumentaci.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: nerelevantní.

V Pardubicích dne

Bc. Kamila Filípková, SÚS Pardubického kraje

zmocněnec na základě plné moci č. 1/2023