

# Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

**Název veřejné zakázky: Dodávka Samosběrného zametače s výsuvným agresivním kartáčem včetně mycího agregátu**

- a) **Označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53  
Pardubice, IČ: 00085031  
předmět VZ: dodávka  
cena sjednaná ve smlouvě: 4 061 894,00 Kč bez DPH**
- b) **použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení**
- c) **označení účastníků zadávacího řízení:**

účastník, IČ
1. KOBIT spol. s r.o., Rozvojová 269, 165 00 Praha 6, IČ: 447 92 247

- d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
1. KOBIT spol. s r.o., Rozvojová 269, 165 00 Praha 6, IČ: 447 92 247	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnížší nabídkovou cenu bez DPH

## Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle **nejnížší nabídkové ceny**.

## Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH**.

- f) **označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,**

---

- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito, nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo, nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn, nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a - nerelevantní, Zadavatel uvedl v Zadávací dokumentaci.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: nerelevantní.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

Oznámení o výsledku Z2024-013808

.....

**Bc. Kamila Filípková, SÚS Pardubického kraje**

**zmocněnec na základě plné moci č. 1/2023**