

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka na stavební práce „Modernizace silnice II/310 Letohrad k Cihelně“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák, ředitel
IČ: 00085031

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto písemnou zprávu.

Pardubice dne dle elektronického podpisu

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Předmět veřejné zakázky

V rámci Veřejné zakázky bude provedena modernizace silnice II/310 ve městě Letohrad. Ve stávajícím stavu má úsek proměnnou šíři vozovky 5,3–6,2 m. V pravostranné krajnici směrem do města Letohrad (od Žamberku) se nacházeli čtyři vzrostlé stromy – nyní pařezy, které tvoří dopravní závalu (omezená šíře komunikace v tomto úseku). Krajnice silnice jsou lokálně pokleslé z důvodu absence konstrukčních vrstev vozovky. Silnice se významně podílí na dopravní obslužnosti města Letohrad. Modernizací silnice dojde k odstranění nevyhovujícího stavebně-technického stavu vozovky a zvýšení bezpečnosti automobilové a pěší dopravy ve městě Letohrad.

Navržené odvodnění komunikací bude zaústěno do retenční nádrže o retenčním objemu 90 m³. Zároveň dojde k realizaci související dešťové kanalizace.

Z důvodu zlepšení rozhledových poměrů, snížení rychlosti při průjezdu a tím celkové zvýšení bezpečnosti je upravena křižovatka II/310 x III/31017 (ul. Komenského) x ul. Havlíčkova, kde je navíc doplněn přechod pro chodce. V této souvislosti Zadavatel výslovně upozorňuje na časové omezení dopravní uzavírky této křižovatky, které je upraveno v Příloze b) Předloha Přílohy.

Předmětem Veřejné zakázky je také gabionová zeď v místě proluky na levé straně ve staničení km 0,280 – km 0,365 a také pod parkovištěm ve staničení km 0,503 – km 0,515. Zadavatel výslovně upozorňuje na povinnost vybraného dodavatele koordinovat plnění Veřejné zakázky se související veřejnou zakázkou města Letohrad, jejímž předmětem bude oprava chodníků a veřejného osvětlení. Informace o této veřejné zakázce budou uvedeny na profilu zadavatele města Letohrad na adrese <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0000861>.

Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Odkaz na Oznámení o výsledku zadávacího řízení: Z2024 - 018052

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě činí **24 716 286,42 Kč bez DPH.**

II. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1			
Účastník:	MADOS MT s.r.o.		
Sídlo:	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	IČO:	25297899
Právní forma:	společnost s ručením omezeným		
Nabídková cena:	27 387 681,37 Kč bez DPH		

Nabídka č. 2			
Účastník:	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.		
Sídlo:	K Vápence 2677, 530 02 Pardubice	IČO:	25253361
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	25 274 200,00 Kč bez DPH		

Nabídka č. 3			
Účastník:	STRABAG a.s.		
Sídlo:	Kačírkova 982/4a, 158 00 Praha 5 - Jinonice	IČO:	45359041
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	24 716 286,42 Kč bez DPH		

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky, přičemž bude hodnocena dle § 114 odst. 2 zákona a to na základě nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídky budou seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Veřejná zakázka bude přidělena dodavateli, který podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Účastník	Celkové nabídkové ceny uvedené v Předloze nabídky dodavatele
1. STRABAG a.s.	24 716 286,42 Kč bez DPH
2. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	25 274 200,00 Kč bez DPH
3. MADOS MT s.r.o.	27 387 681,37 Kč bez DPH

V. Označení poddodavatelů

--

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebo jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Tyto druhy zadávacích řízení nebyly použity.

VII. Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Při podání nabídky bylo připuštěno použití pouze elektronických prostředků.

IX. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

X. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

XI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

Bc. Kamila Filípková, SÚS Pardubického kraje
zmocněnec na základě plné moci č. 1/2023