

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Dodávka nových podvalníků v počtu 2 kusů

- a) **Označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČ: 00085031**
předmět VZ: dodávka
cena sjednaná ve smlouvě: 2 259 800,00 Kč bez DPH
- b) **použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení**
- c) **označení účastníků zadávacího řízení:**

účastník, IČ
1. Zrůst Trailers s.r.o., Tovární 1212, 537 01 Chrudim, IČ: 065 82 664

- d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
1. Zrůst Trailers s.r.o., Tovární 1212, 537 01 Chrudim, IČ: 065 82 664	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídkovou cenu bez DPH

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH**.

- f) **označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,**

- g) **odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,**

- nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacního řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,
nerelevantní
 - i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
nerelevantní
 - j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému,
pokud k tomuto došlo,
nerelevantní
 - k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto
elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
nerelevantní
 - l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet
zájmů zjištěn,
nerelevantní
 - m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
- nerelevantní, Zadavatel uvedl v Zadávací dokumentaci.
 - n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst.
3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerelevantní.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

Oznámení o výsledku Z2024-018450

.....

Bc. Kamila Filípková, SÚS Pardubického kraje

zmocněnec na základě plné moci č. 1/2023