

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka na stavební práce „Rekonstrukce silnice III/366 25 Vendolí“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák, ředitel
IČ: 00085031

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto písemnou zprávu.

Pardubice dne dle elektronického podpisu

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Předmět veřejné zakázky

Předmětem Veřejné zakázky je rekonstrukce silnice III/36625, která je aktuálně v nevyhovujícím stavu. Proběhne celková rekonstrukce konstrukčních vrstev vozovky a rekonstrukce odvodňovacích zařízení. Silnice v kategorii S6,5 s šířkou jízdního pásu 5,50 m + 2x0,75 m nezpevněné krajnice.

Na silnici III/36625 jsou napojeny komunikace, zpevněné a nezpevněné plochy, sjezdy k nemovitostem, účelové komunikace a hospodářské sjezdy. Veškerá napojení jsou napojena dle stávajícího stavu.

Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Odkaz na Oznámení o výsledku zadávacího řízení: Z2024 - 022410

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě činí **13 730 461,55 Kč bez DPH.**

II. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1			
Účastník:	Skanska a.s.		
Sídlo:	Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín	IČO:	26271303
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	15 320 569,94 Kč bez DPH		

Nabídka č. 2			
Účastník:	MADOS MT s.r.o.		
Sídlo:	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	IČO:	25297899
Právní forma:	společnost s ručením omezeným		
Nabídková cena:	16 286 132,58 Kč bez DPH		

Nabídka č. 3			
Účastník:	EUROVIA CZ a.s.		
Sídlo:	U Michelského lesa 1581/2, 140 00 Praha 4 - Michle	IČO:	45274924
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	16 584 296,52 Kč bez DPH		

Nabídka č. 4			
Účastník:	SWIETELSKY stavební s.r.o.		
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	IČO:	48035599
Právní forma:	společnost s ručením omezeným		
Nabídková cena:	13 730 461,55 Kč bez DPH		

Nabídka č. 5			
Účastník:	STRABAG a.s.		
Sídlo:	Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice	IČO:	60838744
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	16 100 001,18 Kč bez DPH		

Nabídka č. 6			
Účastník:	M - SILNICE a.s.		
Sídlo:	Husova 1697, 530 03 Pardubice	IČO:	42196868
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	14 930 046,04 Kč bez DPH		

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky, přičemž bude hodnocena dle § 114 odst. 2 zákona a to na základě nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídky budou seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Veřejná zakázka bude přidělena dodavateli, který podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Účastník	Celkové nabídkové ceny uvedené v Předloze nabídky dodavatele
1. SWIETELSKY stavební s.r.o.	13 730 461,55 Kč bez DPH
2. M - SILNICE a.s.	14 930 046,04 Kč bez DPH

3. Skanska a.s.	15 320 569,94 Kč bez DPH
4. STRABAG a.s.	16 100 001,18 Kč bez DPH
5. MADOS MT s.r.o.	16 286 132,58 Kč bez DPH
6. EUROVIA CZ a.s.	16 584 296,52 Kč bez DPH

V. Označení poddodavatelů

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebo jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Tyto druhy zadávacích řízení nebyly použity.

VII. Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Při podání nabídky bylo připuštěno použití pouze elektronických prostředků.

IX. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

X. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

XI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**Bc. Kamila Filípková, SÚS Pardubického kraje
zmocněnec na základě plné moci č. 1/2023**