

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Veřejná zakázka

„Digitalizace a rozvoj informačního systému přípravy a údržby dopravní infrastruktury v gesci Správy a údržby silnic Pardubického kraje II.“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák, ředitel
IČ: 00085031

V Praze dne 24. 5. 2024

Vážení,

zadavatel Vám v souladu se zadávací dokumentací (dále také „ZD“) sděluje následující vysvětlení, resp. změnu či doplnění ZD (dále také „vysvětlení“) ke shora uvedené veřejné zakázce zadávané v příslušném zadávacím řízení.

V č.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace	Vysvětlení zadávací dokumentace
2.	<p>Dotaz</p> <p>Zadavatel v článku 6.6. Technická kvalifikace odst. 1 zadávací dokumentace stanovil následující požadavky:</p> <p>1) <u>Technickou kvalifikaci prokáže dodavatel, který doloží v souladu § 79 odst. 2, písm. b) zákona seznam významných služeb poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele, přičemž z tohoto seznamu musí vyplývat, že realizoval minimálně:</u></p> <p>a) alespoň 1 významnou službu, která spočívala v dodání a provozu škálovatelného IT řešení zahrnující nástroje pro on-line datovou komunikaci s interními i externími systémy zákazníka, přičemž hodnota této služby byla minimálně ve výši 10 000 000 Kč bez DPH a musí se jednat o dokončenou zakázku;</p> <p>b) alespoň 1 významná služba, která spočívala v poskytnutí CDE a jeho implementace, přičemž hodnota této služby byla minimálně ve výši 2 000 000 Kč bez DPH a musí se jednat o dokončenou zakázku;</p> <p>c) alespoň 1 významná služba, která spočívala v poskytnutí nástrojů pro přípravu a správu rozpočtů, harmonogramů, finančního plánování, evidenci čerpání a změn během výstavby a propojení těchto systémů na BIM nástroje, přičemž hodnota této služby byla minimálně ve výši 1 500 000 Kč bez DPH a musí se jednat o dokončenou zakázku;</p> <p>d) alespoň 1 významná služba, která spočívala v poskytnutí Elektronického stavebního deníku, přičemž hodnota stavebních nákladů projektu byla minimálně ve výši 25 000 000 Kč bez DPH a musí se jednat o dokončenou zakázku.</p> <p>Tuto technickou kvalifikaci splní dodavatel i v případě, že se jedná o plnění zahájené dříve než v posledních třech letech, před zahájením zadávacího řízení, za předpokladu, že bylo v posledních třech letech, před zahájením zadávacího řízení dokončeno, případně se jedná o plnění dosud probíhající, za předpokladu splnění výše uvedených parametrů ke dni zahájení zadávacího řízení.</p> <p>Zadavatel požaduje zkušenosti s významnými službami, které spočívaly v provozu IT řešení, poskytnutí CDE, poskytnutí nástrojů pro přípravu a správu rozpočtů a poskytnutí</p>	

<p>elektronického stavebního deníku. Jedná se tak služby, jež mají povahu trvajících, resp. pravidelně poskytovaných služeb. Dodavateli v této souvislosti vznikají pochybnost o obsahu a opodstatněnosti požadavku zadavatele spočívajícího v tom, že se musí jednat o dokončenou zakázku.</p> <p>Dodavatel tak vznáší následující dotazy:</p> <p>1.1 Co se v případě shora uvedených služeb rozumí dokončenou zakázkou?</p> <p>1.2 Chápe dodavatel správně, že když poskytování služeb bude pokračovat i po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast, nebude taková reference zadavatelem při prokazování splnění kvalifikace akceptována, protože zakázka dosud nebyla dokončena?</p> <p>1.3 Zadavatel svoje požadavky na služby uvedené pod písm. b) – d) vyjádřil tak, že se má jednat o „poskytnutí“, nikoli „poskytování“. Použitím vidu dokonavého zadavatel určil, že se má jednat o jednorázovou činnost. Dle dodavatele se však bude jednat spíše o služby pravidelné povahy poskytované průběžně. Upraví zadavatel zadávací dokumentaci tak, že slovo „poskytnutí“ nahradí slovem „poskytování“? Pokud zadavatel neupraví zadávací dokumentaci shora uvedeným způsobem, jak má být vkládán pojem „poskytnutí“ ve vztahu k průběžně poskytovaným službám?</p> <p>1.4 Pokud významná služba podle písmene a) byla poskytována tak, že do rozhodného období (posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení) spadne pouze v rozsahu jednoho měsíce objemem nedosahujícím částky 10.000.000,- Kč bez DPH, uzná zadavatel takovou referenci při prokazování kvalifikace, za předpokladu, že zbylého rozhodného objemu dosáhla před rozhodným obdobím, neboť v rozhodném období byla dokončena?</p> <p>1.5 Dle názoru dodavatele se v případě služeb pod písmeny a) – d) jedná o služby pravidelné povahy a při prokazování splnění kvalifikace se nemá se jednat o dokončení, ale rozsah realizovaný v průběhu rozhodného období. K tomu viz § 79 odst. 3 ZZVZ: „Pokud zadavatel nestanoví v zadávací dokumentaci jinak, považují se doby podle odstavce 2 písm. a) a b) za splněné, pokud byla dodávka, služba nebo stavební práce uvedená v příslušném seznamu v průběhu této doby dokončena; to neplatí u zakázek pravidelné povahy, u nichž se pro účely prokázání technické kvalifikace považuje za rozhodný rozsah zakázky realizovaný v průběhu doby podle odstavce 2 písm. a) a b).“ Upraví zadavatel zadávací dokumentaci tak, aby jeho požadavky odpovídaly zákonné úpravě?</p>	<p>1.1 Rozumí se dokončené a předané plnění v požadovaném objemu a čase. Zakázka nemusí být ukončena, např. pokud je plnění rozděleno na více fází.</p> <p>1.2 Zakázka bude akceptována, pokud objem financí přesáhl 10 mil. Kč bez DPH před vyhlášením zadávacího řízení.</p> <p>1.3 Poskytnutí lze chápat v tomto zadávacím řízení jako poskytování.</p> <p>1.4 Viz odpověď 1.1, pokud objem přesáhl plnění za posledních 5 let, bude reference uznána.</p> <p>1.5 Zadavatel umožňuje prokázání technické kvalifikace významnými službami ve formě poskytnutí služeb i ve formě poskytování služeb pravidelné povahy. V případě prokazování kvalifikace významných služeb dle kapitoly 6.6. 1) pod písmeny a) - d) ve formě poskytování služeb pravidelné povahy uchazeč hodnotu služby prokáže předaným plněním v požadované výši, a to za období trvání zakázky před vyhlášením zadávacího řízení.</p>
<p>Dotaz</p> <p>Zadavatel v článku 6.6. Technická kvalifikace odst. 2 dále stanovil následující:</p> <p>2) _____ Technickou kvalifikaci prokáže dodavatel, který doloží v souladu dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) <u>zákonem předložením seznamu techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a osvědčením o vzdělání a odborné kvalifikaci, a to minimálně v tomto rozsahu:</u></p> <p>a) 1 osoba v pozici „Manažer projektového týmu“ musí splňovat:</p>	<p>2.1 Zadavatel stanovil minimální požadavek na vzdělání s odkazem na příslušnou odbornou činnost dané osoby, která však není stanovena zjevně excesivně a tím pádem nepřiměřeně ke složitosti a rozsahu veřejné zakázky. Zadavateli postačí i středoškolské vzdělání bez maturity.</p>

- SŠ vzdělání;
- minimálně 3 roky praxe na pozici projektového manažera nebo obdobné pozici;
- zkušenost s výkonem funkce manažera projektového týmu u minimálně jedné významné zakázky, úspěšně realizované a dokončené v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení, jejímž předmětem byl návrh a vývoj informačního systému s hodnotou minimálně ve výši 7 000 000,- Kč;
- znalost metodiky projektového řízení PRINCE2 (platné dle metodiky verze 5 a vyšší), PMP, IPMA nebo obdobné doložené certifikátem;
- existence pracovního nebo obdobného poměru pouze u dodavatele, nebo, je-li fyzickou osobou podnikající, smluvního vztahu s dodavatelem;

Dodavatel vznáší následující dotazy:

2.1 Proč stanovil zadavatel požadavek na středoškolské vzdělání? Postačí i středoškolské vzdělání bez maturity?

2.2 Dle poslední odrážky má dodavatel ve vztahu k osobě v pozici „Manažer projektového týmu“ doložit, je-li fyzickou osobou podnikající, smluvní vztah s dodavatelem. V zadávací dokumentaci je však stanoveno, že „Zadavatel upozorňuje, že osoby, které nejsou zaměstnanci dodavatele, případně osoby v jiném pracovním poměru, jsou s poukazem na ustanovení § 83 zákona poddodavatelé účastníka.“ Zároveň zadávací dokumentace stanoví, že dodavatele má vlastními kapacitami realizovat člena týmu v pozici „Manažer projektového týmu“. Zadávací dokumentace je vnitřně rozporná, když na jednu stranu stanoví zákaz plnění poddodavatelem osoby na příslušné pozici, ale na druhou stranu umožňuje prokázat splnění této kvalifikace prostřednictvím fyzické osoby podnikající. Trvá zadavatel na zákazu plnění poddodavatelem? Upraví zadavatel odpovídajícím způsobem zadávací dokumentaci, aby nebyla vnitřně rozporná?

2.2 – Zadavatel trvá, aby dodavatel realizoval vlastními kapacitami, tj. nikoliv prostřednictvím poddodavatelů u tohoto člena týmu:

- **Manažer projektového týmu.**

Zadavatel mění ZD v čl. 6.6., bod 2, písm. a) (str. 14) následujícím způsobem a nové znění textu zní (~~odstraněný text je přeškrtnut~~ a vypouští se z příslušné věty):

- a) **1 osoba** v pozici „**Manažer projektového týmu**“ musí splňovat:
- SŠ vzdělání;
 - minimálně 3 roky praxe na pozici projektové manažera nebo obdobné pozici;
 - zkušenost s výkonem funkce manažera projektového týmu u minimálně jedné významné zakázky, úspěšně realizované a dokončené v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení, jejímž předmětem byl návrh a vývoj informačního systému s hodnotou minimálně ve výši 7 000 000,- Kč;
 - znalost metodiky projektového řízení PRINCE2 (*platné dle metodiky verze 5 a vyšší*), PMP, IPMA nebo obdobné doložené certifikátem;
 - existence pracovního nebo obdobného poměru pouze u dodavatele, ~~nebo, je-li fyzickou osobou podnikající, smluvního vztahu s dodavatelem;~~

Zadavatel provedl, pro vyloučení pochybností, vysvětlující opravnou korekci ZD v čl. 6.6., bod 2, odstavec iv), třetí odrážka (str. 15) následujícím způsobem a nové znění textu zní (*vložený text je červeně*):

- v případě externí spolupráce písemným závazkem osoby (viz výše) o budoucí spolupráci této osoby s účastníkem v případě realizace této veřejné zakázky. Takový písemný závazek bude podepsán odpovědnou osobou. Zadavatel upozorňuje, že osoby, které nejsou zaměstnanci dodavatele, případně osoby v jiném pracovním poměru, jsou s poukazem na ustanovení § 83 zákona poddodavatelé účastníka (**netýká se Manažera projektového týmu**).

Dotaz

Zadavatel v článku 6.6. Technická kvalifikace zadávací dokumentace odst. 4 upravil:

Technickou kvalifikaci prokáže dodavatel, který doloží v souladu dle § 79 odst. 2 písm. k) zákona předložením vzorku a popisu SW určené k dodání.

4. Zadavatel požaduje, aby účastník ke dni podání žádosti disponoval funkčním vzorkem plnění v podobě funkčního SW za účelem ověření splnění technických podmínek, které prověří naplnění „funkčních požadavků“ stanovených v technických podmínkách této zadávací dokumentaci – viz přílohy ZD.

Účastník je povinen funkční SW předvést na základě výzvy zadavatele ve lhůtě pro posouzení kvalifikace. Na testování SW bude účastník pozván pozvánkou 10 kalendářních dnů před

	<p>termínem testováním. Předvedení SW bude prezenčně v sídle zadavatele za účasti zástupců účastníka v max. v počtu 3 osob.</p> <p>Účastník musí nejpozději do 5 kalendářních dnů od obdržení pozvánky potvrdit nebo odmítnout zadavateli účast na testování SW.</p> <p><u>Účastník v žádosti o účast předloží dokumentaci popisující způsob použití funkčního vzorku pro potřeby jeho testování a ověření splnění kvalifikačních podmínek.</u></p> <p>Dodavatel s ohledem na shora uvedené požadavky zadavatele vznášá tyto dotazy:</p> <p>3.1 Jaké funkční požadavky má předložený vzorek splňovat a kde jsou tyto požadavky stanoveny? Příloha č. 1 smlouvy stanoví 70 funkčních požadavků (REQ 1. – REQ 70.), kdežto příloha 3 smlouvy stanoví 50 funkčních požadavků (REQ 1. – REQ 50.).</p> <p>3.2 Pokud mají být naplněny funkční požadavky dle přílohy č. 3 smlouvy, které požadavky musí vzorek splňovat a které nikoli? Tato příloha totiž obsahuje též sloupce s názvem „Požadavek obsahuje z části -alespoň 50%, bude možné ověřit jeho základní funkci / princip podobné funkčnosti, který bude v rámci implementace upraven do požadované podoby.“ a „Prototyp požadavek neobsahuje nebo není možné jej otestovat v rámci uživatelského přístupu a je určen k implementaci.“ Chápe dodavatel správně, že žlutě označené funkcionality nemusí vzorek splňovat?</p> <p>3.3 Příloha č. 3 smlouvy stanoví funkční požadavky na prototyp. Slova „vzorek“ a „prototyp“ jsou pro účely zadávací dokumentace synonyma?</p> <p>3.4 Z jakého důvodu zadavatel požaduje předložení vzorku? Uvedený dotaz je zásadní, neboť může výrazně omezit okruh potenciálních dodavatelů, když dodavatelé budou muset spolu se žádostí o účast předložit vzorek s určitými funkcionalitami (viz dotazy výše) a nebudou moci nabídnout plnění, které by mohli do ukončení zadávacího řízení dovyvinout. Tato skutečnost je o to důležitější z důvodu, že zadavatel zadává veřejnou zakázku v užším řízení a doba od podání žádosti o účast do ukončení zadávacího řízení může být značně dlouhá (nutnost posoudit všechny nabídky, zejm. předložené vzorky apod.).</p>	<p>3.1 Pro potřeby Fáze PoC je určený dokument a část požadavků REQ. 1 – 50, kde nejsou zahrnuty požadavky 51 - 70, neboť se jedná nefunkční požadavky. Pro účely technické kvalifikace (viz 6.6.4,) uchazeč předkládá vzorek s funkčními požadavky dle přílohy č.3 „Přehled funkčních požadavků pro PoC - proof of concept“, který zahrnuje požadavky REQ 1. – REQ.50. Navazující požadavky v rozsahu REQ.51 – REQ 70 jsou požadavky na celkový rozsah služeb a nejsou předmětem předvedení v rámci PoC.</p> <p>3.2 Ve sloupci C přílohy 3 jsou červeným křížkem označeny požadavky, které jsou minimální pro Fáze PoC. Uchazeč může dále označit, které požadavky je schopen předvést a to v plné funkčnosti dle technické specifikace v příloze 1, nebo ve sloupci D označit ty požadavky, které nesplňuje zcela nebo jen z nějaké části, pro popis případné doplnění pro lepší orientaci objednatele popsat ve sloupci F (poznámka). Pokud požadavek nemůže nebo nechce předvést, je možné použít sloupce E. Vše za použití křížku.</p> <p>3.3 Ano, slova „vzorek“ a „prototyp“ jsou synonyma.</p> <p>3.4 Zadavatel vychází z faktu, že poptávané řešení na trhu již z části existuje a chce posoudit v jakém stavu a podobě je poptávané řešení připravené. Minimální požadavky byly pečlivě zváženy v návaznosti na rozhodnutí UOHS.</p>
<p>5.</p>	<p><u>Dotaz</u></p> <p>Zadavatel stanovil ve smlouvě následující:</p> <p>2.8. <i>Objednatel si ve smyslu ust. § 100 odst. 1 ZZVZ vyhrazuje právo změny rozsahu poskytovaných služeb dle aktuálních potřeb dle přílohy č. 1 Smlouvy .</i></p> <p>4.1. <i>Cena Služeb</i></p>	

Objednatel se zavazuje hradit Zhotoviteli za řádné a včasné poskytnutí Služeb dle této Smlouvy cenu v následující výši: V souladu s Přílohou č. 1 Smlouvy dle skutečného čerpání služeb, a to na základě předávacího protokolu.

(dále jen „Cena Služeb“).

Detailní jednotkový rozpis ceny Služeb a jejich jednotkových cen obsahuje příloha č. 1 Smlouvy v části příloha č. 6 – Soupis služeb s cenami.

Dotaz dodavatele:

4.1 Příloha č. 1 smlouvy neobsahuje úpravu práva změny rozsahu poskytovaných služeb ani rozpis Ceny Služeb. Upraví zadavatel smlouvu tak, aby požadované informace obsahovala nebo obsahovala relevantní odkazy na příslušné zdroje informací?

Zadavatel stanovil ve smlouvě následující:

8.1 V případě prodlení Zhotovitele s poskytnutím Služeb nebo předáním Dokumentace nebo Výstupů Služeb ve lhůtách či termínech stanovených v čl. 3.2 nebo v čl. 3.3 Smlouvy nebo v Harmonogramu stanoveném v příloze č. 3 Smlouvy, je Objednatel oprávněn požadovat po Zhotoviteli úhradu smluvní pokuty ve výši 0,5 % z Ceny Služeb, a to za každý i započatý den prodlení. V případě, že je Cena Služeb hrazena postupně ve více platbách vždy za příslušnou část poskytnutých Služeb ve smyslu čl. 5.8 Smlouvy, je Objednatel oprávněn požadovat po Zhotoviteli úhradu smluvní pokuty ve výši 0,5 % z Ceny příslušné části Služeb, s jejímž plněním je Zhotovitel v prodlení, a to za každý i započatý den prodlení.

8.4 V případě porušení povinnosti Zhotovitele odstranit Vytčené vady Služeb ve lhůtě stanovené dle čl. 7.8 nebo čl. 7.9 Smlouvy, je Objednatel oprávněn požadovat na Zhotoviteli uhrazení smluvní pokuty ve výši 0,5 %, z Ceny Služeb za každý den prodlení s odstraněním Vytčených vad či vady.

8.8 Za porušení oznamovací povinnosti dle čl. 6.2.17 Smlouvy zaplatí Zhotovitel Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,5 % z Ceny Služeb.

Dotaz dodavatele:

4.2 Opravdu bude v případě jednotlivých pochybení smluvní pokuta počítána z Ceny „všech“ Služeb?

Zadavatel ve smlouvě upravil možnost odstoupení z jeho strany v následujícím případě:

4.1 V rámci Smlouvy, kapitola IV. „CENA ZA POSKYTOVÁNÍ SLUŽEB“, se mění odstavec 4.1. „Cena Služeb“, který nově zní:

Objednatel se zavazuje hradit Zhotoviteli za řádné a včasné poskytnutí Služeb dle této Smlouvy cenu v následující výši: V souladu s Přílohou č. 2 „Příloha 2. - Soupis prací“ Smlouvy dle skutečného čerpání služeb, a to na základě předávacího protokolu.

(dále jen „Cena Služeb“).

Detailní jednotkový rozpis ceny Služeb a jejich jednotkových cen obsahuje příloha č. 2.

V případě, že si Objednatel v čl. 2.8 Smlouvy vyhradil možnost změny množství odebíraných Služeb ve smyslu ust. § 100 odst. 1 ZZVZ, je Objednatel povinen uhradit pouze skutečně odebrané Služby.

Na základě vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel vydává níže uvedený dokument, jakožto jeho přílohu:

- **Příloha č. E – Závazný text smlouvy_ aktualizovaná na základě vysvětlení č. 5.**

Zadavatel upozorňuje dodavatele, že pro zpracování nabídky je třeba použít upravené znění přílohy. Současně tímto pozbývá platnost předchozí vydaná příloha.

4.2 Objednatel (zadavatel) je oprávněn požadovat po Zhotoviteli úhradu smluvní pokuty ve výši 0,5 % z Ceny Služeb, a to za každý i započatý den prodlení. V případě, že je Cena Služeb hrazena postupně ve více platbách vždy za příslušnou část poskytnutých Služeb ve smyslu čl. 5.8 Smlouvy, je Objednatel oprávněn požadovat po Zhotoviteli úhradu smluvní pokuty ve výši 0,5 % z Ceny příslušné části Služeb, s jejímž plněním je Zhotovitel v prodlení, a to za každý i započatý den prodlení.

<p>15.2.3 <i>Objednatel zjistí, že Zhotovitel uvedl v nabídce do zadávacího řízení na výběr dodavatele pro plnění Veřejné zakázky nepravdivé, zkršené nebo zavádějící skutečnosti nebo nesplňoval kvalifikační předpoklady stanovené v Zadávací dokumentaci;</i></p> <p>Dotaz dodavatele:</p> <p>4.3 Zadavatel je oprávněn odstoupit od smlouvy případě, kdy Zhotovitel uvedl v nabídce do zadávacího řízení na výběr dodavatele pro plnění Veřejné zakázky nepravdivé, zkršené nebo zavádějící skutečnosti, aniž by takový postup měl vliv na výběr dodavatele (např. chybný e-mail). Upraví zadavatel možnost odstoupení pouze na případy, kdy uvedené skutečnosti měly vliv na výběr dodavatele v zadávacím řízení?</p> <p>Zadavatel ve smlouvě upravil následující možnost výpovědi:</p> <p>15.1 <i>Výpověď Smlouvy:</i></p> <p><i>Smluvní strany mohou Smlouvu vypovědět písemnou výpovědí doručenou druhé Smluvní straně, výpovědní doba činí 12 měsíců a počíná běžet od prvního dne měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena druhé Smluvní straně.</i></p> <p>Dotaz dodavatele:</p> <p>4.4 Pokud dojde k učinění výpovědi okamžitě po uzavření smlouvy, bude splněna pouze realizační fáze, ale systém se neposune do provozní fáze (viz zadavatelem předložený harmonogram). Opravdu bude zadavatel vynakládat prostředky na systém, který nemusí být uveden do provozní fáze? Trvá zadavatel na textaci tohoto ustanovení?</p>	<p>4.3 Zadavatel uvádí, že špatný email se nepovažuje za důvod ukončení smlouvy ve smyslu článku 15.2.3 Smlouvy.</p> <p>4.4 Odstavec 15.1 se týká doby na, kterou je smlouva uzavírána, nikoliv Výpovědní doby. Výpovědní doba je definována v odstavci „15.7 Výpověď Smlouvy“, který se upravuje následovně:</p> <p><i>Smluvní strany mohou Smlouvu vypovědět písemnou výpovědí doručenou druhé Smluvní straně. Výpovědní doba činí 12 měsíců v případě, že fáze implementace byla úspěšně ukončena. V případě, že fáze implementace je úspěšně ukončena a plnění zakázky je ve fázi provozu, pak výpovědní doba činí 1 měsíc. V obou případech výpovědní doba počíná běžet od prvního dne měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena druhé Smluvní straně.</i></p> <p>Na základě vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel vydává níže uvedený dokument, jakožto jeho přílohu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Příloha č. E - Závazný text smlouvy_ aktualizovaná na základě vysvětlení č. 5. <p>Zadavatel upozorňuje dodavatele, že pro zpracování nabídky je třeba použít upravené znění přílohy. Současně tímto pozbývá platnost předchozí vydaná příloh.</p>
<p>Dotaz</p> <p>Zadavatel v příloze č. 4 smlouvy „Časový a finanční harmonogram“ upravil:</p> <p>Fáze PoC (Ověření nabízeného řešení) bude probíhat před podpisem smlouvy.</p> <p>Dotazy dodavatele:</p> <p>5.1 Jak bude ověření nabízeného řešení před podpisem smlouvy probíhat? Co má být tímto ověřením doloženo?</p> <p>5.2 Proč zadavatel stanovil požadavky na vzorek, když před podpisem smlouvy má dojít k ověření nabízeného řešení?</p> <p>5.3 Musí být vzorek a nabízené řešení před podpisem smlouvy identické?</p>	<p>5.1 Z přílohy č. 4 „Časový a finanční harmonogram“ se vypouští věta „Fáze PoC (Ověření nabízeného řešení) bude probíhat před podpisem smlouvy“. Dodavatel promítne tuto změnu do Přílohy č. 4 smlouvy. Ověření nabízeného řešení před podpisem probíhat nebude.</p> <p>5.2 Z přílohy č. 4 „Časový a finanční harmonogram“ se vypouští věta „Fáze PoC (Ověření nabízeného řešení) bude probíhat před podpisem smlouvy“. Požadavky na vzorek jsou součástí pouze kvalifikace dle 6.6.4, a to v rámci podání žádosti o účast. Dodavatel promítne tuto změnu do Přílohy č. 4 smlouvy. Před podpisem smlouvy nebude probíhat ověření nabízeného řešení.</p>

		5.3 Z přílohy č. 4 „Časový a finanční harmonogram“ se vypouští věta „Fáze PoC (Ověření nabízeného řešení) bude probíhat před podpisem smlouvy“. Dodavatel promítne tuto změnu do Přílohy č. 4 smlouvy. Ověření nabízeného řešení před podpisem probíhat nebude.
--	--	---

V č.	Informace z vlastního podnětu zadavatele	Vysvětlení zadávací dokumentace
7.	Posun termínu pro podání žádostí o účast v návaznosti na výše uvedené žádosti o vysvětlení ZD	V návaznosti na vydaná vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel mění lhůtu pro podání žádostí o účast uvedenou v článku 11. LHŮTA PRO PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST V ELEKTRONICKÉ PODOBĚ a stanovuje konec lhůty pro podání žádostí o účast do 1. 7. 2024 do 08:00 hodin. Tímto se ruší termín pro podání nabídek, který byl stanoven na 30. 5. 2024 do 8:00 hodin.

S pozdravem

A.I. Consulting s.r.o, v.z. Ing. Petr Lis