

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka na stavební práce „Silnice II/356 Radim a Luže“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák, ředitel
IČ: 00085031

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto písemnou zprávu.

Pardubice dne dle elektronického podpisu

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Předmět veřejné zakázky

Předmětem Veřejné zakázky je rekonstrukce dvou navazujících úseků stávající silnice II. třídy v celkové délce 377,43 a 213 m, a to v provozním staničení km 4,593 – 4,997 a km 4,997 – 5,210. Rekonstrukce bude provedena ve stávajících šířkových hodnotách, případně v normových šířkových hodnotách, s ohledem na napojení na stávající okolní objekty. Zadavatel zároveň výslovně upozorňuje na úzkou časovou, věcnou a místní souvislost s navazující veřejnou zakázkou na rekonstrukci chodníků investora město Luže, se kterou je dodavatel povinen koordinovat práce na Díle.

Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Odkaz na Oznámení o výsledku zadávacího řízení: Z2024 - 024471

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě činí **6 323 779,00 Kč bez DPH.**

II. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1			
Účastník:	COLAS CZ, a.s.		
Sídlo:	Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 - Vysočany	IČO:	26177005
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena v Kč bez DPH:	6 650 000,00		

Nabídka č. 2			
Účastník:	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.		
Sídlo:	K Vápence 2677, 530 02 Pardubice	IČO:	25253361
Právní forma:	akciová společnost		

Nabídková cena v Kč bez DPH:	6 487 105,00
------------------------------	--------------

Nabídka č. 3			
Účastník:	SWIETELSKY stavební s.r.o.		
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	IČO:	48035599
Právní forma:	s.r.o.		
Nabídková cena v Kč bez DPH:	6 973 936,45		

Nabídka č. 4			
Účastník:	STRABAG a.s.		
Sídlo:	Kačírkova 982/4, 150 00 Praha 5 - Jinonice	IČO:	60838744
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena v Kč bez DPH:	6 323 779,00		

Nabídka č. 5			
Účastník:	M - SILNICE a.s.		
Sídlo:	Husova 1697, 530 03 Pardubice	IČO:	42196868
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena v Kč bez DPH:	7 052 052,00		

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky, přičemž bude hodnocena dle § 114 odst. 2 zákona a to na základě nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídky budou seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Veřejná zakázka bude přidělena dodavateli, který podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Účastník	Nabídková cena uvedená v Předloze nabídky Dodavatele
1. STRABAG a.s.	6 323 779,00 Kč bez DPH
2. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	6 487 105,00 Kč bez DPH

3. COLAS CZ, a.s.	6 650 000,00 Kč bez DPH
4. SWIETELSKY stavební s.r.o.	6 973 936,45 Kč bez DPH
5. M - SILNICE a.s.	7 052 052,00 Kč bez DPH

V. Označení poddodavatelů

- Frézování (SAT s.r.o.)

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebo jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Tyto druhy zadávacích řízení nebyly použity.

VII. Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Při podání nabídky bylo připuštěno použití pouze elektronických prostředků.

IX. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

X. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

XI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**Bc. Kamila Filípková, SÚS Pardubického kraje
zmocněnec na základě plné moci č. 1/2023**