

Vysvětlení č. 1 k Zadávací dokumentaci

(dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „Zákon“)

Veřejná zakázka: **„Rekonstrukce chodníků a komunikace III/3057, ul. Husova – Holice, II.etapa“**, veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení, zahájena dne 28.června 2024 na profilu Zadavatele.

Zadavatel: **Správa a údržba silnic Pardubického kraje**
Sídlo: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
IČ: 00085031
Zastoupen: Ing. Zdeňkem Vašákem, ředitelem

Výše uvedený Zadavatel Vám tímto v souladu s ust. § 98 Zákona sděluje následující vysvětlení k Zadávací dokumentaci na základě dotazu ze dne 1.7.2024:

Dotaz č. 1

Dobrý den,
ve složce ZD jsou dvě podsložky na zakázku č.1 a zakázku č.2. V obou podsložkách jsou však úplně totožné výkazy výměr a výkresy, se zadavatelem SÚS Pardubického kraje. Mají být oba výkazy totožné, nebo nastalo k administrativní chybě?

Odpověď:

Zadavatel k dotazu uvádí:

V zakázce se jedná o společnou akci SÚS a Města Holice, u obou zadavatelů je totožná projektová dokumentace i s výkazem výměr. Projektová dokumentace i předložený soupis prací je pro oba zadavatele stejný s tím, že u zadavatele č.1 (zakázka č.1) ocení SO 001 Všeobecné položky a SO 101 Komunikace III/3057 etapa II (SO 101 Chodník etapa II – neocení) a u zadavatele č.2 (zakázka č.2) ocení SO 101 Chodník etapa II (SO 001 Všeobecné položky a SO 101 Komunikace III/3057 etapa II – neocení).

Dodatečná informace nezakládá důvod pro prodloužení lhůty pro podání cenových nabídek, tj. lhůta pro podání nabídek se nemění.

Přílohy:

- Zmocnění č. 12/2024

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

za Zadavatele

.....
Ing. Lenka Vašátková, SÚS Pardubického kraje
zmocněnec na základě zmocnění č. 12/2024

