

Vysvětlení č. 1 k Zadávací dokumentaci

(dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „Zákon“)

Veřejná zakázka: „Oprava silnice III/312 27 Dolní Morava“, veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení, zahájena dne 28.června 2024 na profilu Zadavatele.

Zadavatel: **Správa a údržba silnic Pardubického kraje**
Sídlo: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
IČ: 00085031
Zastoupen: Ing. Zdeňkem Vašákem, ředitelem

Výše uvedený Zadavatel Vám tímto v souladu s ust. § 98 Zákona sděluje následující vysvětlení k Zadávací dokumentaci na základě dotazu ze dne 3.7.2024:

Dotaz č. 1

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v příloze E) Technická specifikace uvádí následující:

1. Vyfrézovaný materiál ze stavby je ve vlastnictví Objednatele a bude Zhotovitelem převezen a protokolárně uložen na skládku cestmistrovství Žamberk – pracoviště Králíky (<https://www.suspk.cz/kraliky>).
2. Pro asfaltové směsi podkladní a ložní vrstvy je Zhotovitel povinen využít minimálně 15 % recyklovaných materiálů, a to v souladu s ČSN 73 6141 - Požadavky na použití R-materiálu do asfaltových směsí. Zhotovitel je v souvislosti s tím povinen Objednateli před použitím těchto směsí předložit následující doklady:
 - a. Osvědčení o shodě řízení obalovny
 - b. Prohlášení o vlastnostech
 - c. ITT (v ITT musí být uveden procentuální obsah recyklovaných materiálů, včetně jejich vlastností)
 - d. Certifikát systému řízení výroby a prohlášení o shodě
 - e. Recyklovaný materiál musí naplňovat požadavky na zatřídění do třídy ZAS-T1 nebo ZAS-T2 v souladu s vyhláškou č. 283/2023 Sb. o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem.

V PD je pak navržena oprava živičného krytu spočívající v položení dvou nových vrstev v celkové mocnosti 90 mm.

Konkrétně směs ACO 11S CRmB, tl. 40 mm, TP148, ČSN EN 13108-1 a směs ACL 16S CRmB, tl. 50 mm, TP148, ČSN EN 13108-1.

TP 148 z roku 2009 ovšem uvádím, v článku 4.5., že přidávání r-materiálů do směsí tohoto typu (CRMB) se nedoporučuje.

Dále pak nikde v PD není specifikována viskozita CRMB pojiva.

Ptáme se tedy zadavatele, zda na základě výše uvedeného změni typy směsí uvedených v PD na směsi se silničním pojivem 50/70 s přidáním 15 % R-mat, nebo za polymerem modifikované pojivo PMB 25/55-60 a PMB 45/80-65 opět s přidáním 15 % R-mat? Nebo jen změni ustanovení v příloze e) technická specifikace?



Navíc, směsi CRMB jsou finančně výrazně dražší a od jejich používání s v poslední době upouští.

Děkuji za odpověď.

Odpověď:

Zadavatel k dotazu uvádí:

Zadavatel trvá na navržené směsi uvedené v projektové dokumentaci dle TP 146 a upřesňuje dávkování pryžového granulátu v % z hmotnosti pojiva a to dle TP 146 Tabulka 3, CRmB podle 4.4.1

Dodatečná informace nezakládá důvod pro prodloužení lhůty pro podání cenových nabídek, tj. lhůta pro podání nabídek se nemění.

Přílohy:

- Zmocnění č. 12/2024

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

za Zadavatele

.....

Ing. Lenka Vašátková, SÚS Pardubického kraje
zmocněnec na základě zmocnění č. 12/2024

