

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadávací řízení
„Asfaltové směsi pro Správu a údržbu silnic Pardubického kraje“
Část 2. Žambercko

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák, ředitel
IČ: 00085031

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce níže uvedeného dne, měsíce a roku dle elektronického podpisu tuto písemnou zprávu.

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Evidenční číslo zakázky

Evidenční číslo zakázky: Z2024-015146

Předmět veřejné zakázky

Zadávací řízení na uzavření rámcových dohod (13 částí), jejichž předmětem plnění jsou průběžné dodávky (odběr bez dopravy) asfaltových směsí pro potřeby zadavatele po dobu účinnosti rámcové dohody.

Druh zadávacího řízení

Zadávací řízení bylo zadáváno v otevřeném řízení dělené na části v nadlimitním režimu na uzavření rámcové dohody s jediným účastníkem v každé části.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Celková nabídková cena pro účely hodnocení byla sjednána ve výši 4 639 400,00 Kč bez DPH (soutěžena byla jednotková cena za odběr 1 t předmětu koupě v místě odběru bez dopravy - příloha rámcové dohody).

II. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1			
Účastník:	AHM s.r.o.		
Sídlo:	Lupenice č.p. 51, 517 41 Lupenice	IČO:	03877795
Právní forma:	společnost s ručením omezeným		
Nabídková cena:	4 639 400,00 Kč bez DPH		

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Nabídka č. 1			
Účastník:	AHM s.r.o.		
Sídlo:	Lupenice č.p. 51, 517 41 Lupenice	IČO:	03877795
Právní forma:	společnost s ručením omezeným		
Nabídková cena:	4 639 400,00 Kč bez DPH		

Hodnocení nabídky nebylo provedeno vzhledem ke skutečnosti, že byla předložena nabídka pouze jediného účastníka.

V. Označení poddodavatelů

Zadavateli není známo, že by vybraný dodavatel hodlal využít poddodavatele.

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebo jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Tyto druhy zadávacích řízení nebyly použity.

VII. Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Při podání nabídky bylo připuštěno použití pouze elektronických prostředků.

IX. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

X. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadávací řízení na uzavření rámcových dohod bylo rozděleno na 13 částí.

XI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

Ing. Zdeněk Vašák, ředitel