

Dodatečná informace č. 2 k Zadávací dokumentaci

(dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „Zákon“)

Veřejná zakázka: „Dodávka pokladače živičných směsí (finišeru) pro cestmistrovství Pardubice“

veřejná zakázka na dodávky zadávaná v podlimitním řízení, zveřejněná dne 28. 06. 2024 na profilu Zadavatele

Zadavatel: Správa a údržba silnic Pardubického kraje

Sídlo: Doubravice 98, 533 53 Pardubice

IČO: 00085031

Zastoupen: Ing. Zdeňkem Vašákem, ředitelem

Výše uvedený Zadavatel Vám tímto v souladu s ust. § 98 Zákona sděluje následující dodatečné informace k zadávací dokumentaci vztahující se k výše uvedené Veřejné zakázce.

Zadavatel obdržel dne 8. 7. 2024 žádost o informace od zájemce o veřejnou zakázku:

Dotaz č. 1:

V souladu s článkem č. XV. zadávací dokumentace zveřejněné dne 28. 6. 2024 vznášíme tuto žádost o dodatečnou informaci.

V Závazném návrhu kupní smlouvy, který je součástí zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku, je v článku č.7, odstavci č. 7.3 uvedeno, mimo jiné, následující. Citujeme:

„Kupující v rámci uplatněné záruky může požadovat buď opravu zboží nebo vrácení zboží v případě takové vady nebo souboru vad, které ohrozí funkčnost zboží či bezpečnost provozování zboží, a dále také v případě opakované reklamace zboží. O způsobu řešení zjištěných závad rozhoduje kupující.“

Proto vznášíme oprávněný dotaz, na jaké značky finišerů má kupující – zadavatel, oprávnění - autorizaci výrobců finišerů, aby mohl **kvalifikovaně a odborně posoudit a rozhodnout** o způsobu řešení případně zjištěných vad. A zda může doložit pravidelnou předepsanou odbornou autorizaci pracovníků zadavatele atd.

Odstavec č. 7.3 je podle našeho názoru v přímém rozporu s odstavcem č. 10.9 Závazného návrhu kupní smlouvy, kde je uvedeno, citujeme:

10.9 Smluvní strany shodně prohlašují, že smlouva obsahuje ujednání o všech náležitostech, které strany měly a **chtěly ve smlouvě ujednat a strany dospěly ke shodě ohledně všech náležitostí**, které si strany stanovily jako předpoklady uzavření této

smlouvy. Smluvní strany zároveň shodně prohlašují, že si sdělily všechny skutkové a právní okolnosti, o nichž k datu podpisu této smlouvy věděly nebo vědět musely, a které jsou relevantní ve vztahu k uzavření této smlouvy.

Jedná se tedy jednoznačně o zneužití silnějšího postavení v obchodním styku, když uvedená ujednání Závazného návrhu kupní smlouvy jsou jednak vzájemně v přímém rozporu a také zcela neodpovídají zavedené praxi a platným právním předpisům, tedy zejména co do znění výše uvedených ujednání v odstavci 7.3. článku č. 7.

Není možné, aby kupující rozhodoval o způsobu opravy jednak proto, že k tomu nemá odpovídající kvalifikaci a zároveň je nemožné do kupní ceny zahrnout náklady na neznámé budoucí rozhodnutí zadavatele o opravách, jež se mohou zcela vymykat běžné praxi a zejména záručním podmínkám výrobců. Takovéto ujednání činí celé výběrové řízení zcela zmatečné a naprosto odporuje běžným zvyklostem v oblasti servisu strojů a zařízení. Pokud by zadavatel měl nějaké zcela konkrétní požadavky na servis, musí je zcela jednoznačně a zcela konkrétně uvést do zadávací dokumentace. Takto jsou uchazeči stavěni do nepříjemné pozice, že nyní musí do kupní ceny zahrnout neznámé, budoucí náklady, jež vzniknou až v budoucnu v tuto chvíli zcela neznámým a nepředvídatelným rozhodnutím zadavatele. Jinými slovy není možné, aby uchazeč do své nabídkové ceny zařadil náklady, o kterých bude rozhodnuto až v budoucnu, to je zcela nepříjemné a nemožné.

Žádáme zadavatele, aby výše uvedené ujednání pod odstavcem 7.3 zcela odstranil a uvedl Závazný návrh kupní smlouvy do stavu, jež nebude rozporný s obvyklou obchodní praxí a dobrými mravy a bude respektovat rovnost smluvních stran, a tudíž nebude v rozporu s ujednáním v odstavci 10.9.

Z výše uvedených důvodů dále žádáme zadavatele, aby odstranil rovněž ujednání odstavce č. 7.11, který je rovněž v rozporu s odstavcem 10.9 Závazného návrhu kupní smlouvy. Prodávající - uchazeč nemůže odpovídat za skutečnosti a to **bez ohledu na zavinění**, citujeme odstavec 7.11:

7.11 Pokud porušením povinností prodávajícího, vyplývajících z obecně závazných právních předpisů či z této smlouvy, vznikne kupujícímu či třetím osobám v důsledku použití či užívání zboží jakákoliv škoda, **odpovídá za ni prodávající, a to bez ohledu na zavinění**. Ustanovení předchozí věty platí i poté, co dojde k odstoupení od této smlouvy některou ze stran či oběma smluvními stranami

Odpověď Zadavatele:

Dodatečná informace směřuje k obchodním podmínkám uvedených v závazném návrhu kupní smlouvy (příloha č. 2) ZD.

Zadavatel nevidí důvod, aby disponoval odbornou autorizací pracovníků zadavatele k jednotlivým blíže určeným výrobcům zboží, jež je předmětem zadání veřejné zakázky. Důkazní břemeno o bezvadnosti či vadnosti zboží nebo opravy dopadá za stanovených podmínek na zhotovitele/dodavatele věci.

Zadavatel má za to, že stanovené obchodní podmínky vč. záručních podmínek uvedených v závazném návrhu kupní smlouvy (příloha č. 2 ZD) jsou v běžném obchodním styku obvyklé, a to zejména s ohledem na skutečnost, že připustil dodání použitého (předváděcího) zboží. Takto stanovené podmínky jsou vyjádřením požadavku na dodání bezvadného zboží prodávajícím. Rozhodnutí o způsobu řešení zjištěných závad, tedy provedení opravy či vrácení zboží v případě vady, či souboru vad, které ohrozí funkčnost či bezpečnost provozování zboží a dále v případě opakované reklamace je oprávněným požadavkem zadavatele. Zadavatel nebude určovat způsob opravy, zadavatel si vymíní „pouze“ určit způsob řešení, tj. zda chce závadu řešit cestou opravy nebo cestou vrácení a výměny zboží v případě takové vady nebo souboru vad, které ohrozí funkčnost zboží či bezpečnost provozování zboží, a dále také v případě opakované reklamace.

V závazném návrhu kupní smlouvy (příloha č.2 ZD) požadovaná odpovědnost za porušení povinností prodávajícího, vyplývajících z obecně závazných právních předpisů či z této smlouvy za škodu, která vznikne kupujícímu či třetím osobám v důsledku použití či užívání zboží je smluvně běžným vyjádřením odpovědnosti za škodu v případě porušení povinností ze strany prodávajícího.

Servisní záruční podmínky jsou uvedeny v odst. 7.9. čl. 7 závazného návrhu kupní smlouvy (příloha č. 2 ZD) a náklady na servisní záruční podmínky jsou součástí kupní ceny. Předpokládaný roční počet motohodin, které odpracuje finišer za rok je, pro výpočet nákladů na servisní prohlídky, uveden v dodatečné informaci č. 1 k veřejné zakázce ze dne 3. července 2024 uveřejněného na profilu zadavatele https://ezak.suspk.cz/contract_display_inbox_12608.html. Takto stanovené podmínky jsou pro výpočet nákladů na záruční servisní prohlídky dostačující.

Zadavatel znění obchodních podmínek uvedených v závazném návrhu kupní smlouvy (příloha č. 2. ZD) zveřejněných v zadávacím řízení **Dodávka pokladače živičných směsí (finišeru) pro cestmistrovství Pardubice** nepovažuje za diskriminační a na znění návrhu kupní smlouvy – přílohy č. 2 zveřejněné ZD nadále trvá.

Přílohy:

- Zmocnění č. 12/2024

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

za Zadavatele

.....
Ing. Lenka Vašátková, SÚS Pardubického kraje
zmocněnec na základě zmocnění č. 12/2024

