

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Dodávka svislého dopravního značení včetně příslušenství a dopravy pro Správu a údržbu silnic Pardubického kraje

- a) **označení zadavatele:** Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53
Pardubice, IČ: 00085031
předmět VZ: dodávky
cena sjednaná ve smlouvě: zadávací řízení bylo zrušeno
- b) **použitý druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní řízení
- c) **označení účastníků zadávacího řízení:**

Nabídka č. 1			
Název společnosti:	HICON-dopravní značení, s.r.o.		
Sídlo:	Kohoutovická 610/116, Žebětín, 641 00 Brno	IČ :	26270331
Celková nabídková cena bez DPH	6 262 070,00 Kč		

Nabídka č. 2			
Název společnosti:	ARAPLAST spol. s r.o.		
Sídlo:	Hybešova 419, 679 11 Doubravice nad Svitavou	IČ :	43420010
Celková nabídková cena bez DPH	6 385 033,75 Kč		

Nabídka č. 3			
Název společnosti:	GS PLUS s.r.o.		
Sídlo:	Bohunická cesta 385/5, 664 48 Moravany	IČ :	26234912
Celková nabídková cena bez DPH	6 080 336,00 Kč		

- d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	---

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
---	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídkovou cenu bez DPH.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

- g) odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito, nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,
dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) - Vyhodnocené podané cenové nabídky významně překročily předpokládanou hodnotu zadávacímho řízení a odpovídají vyššímu režimu zadávacímho řízení.
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn, nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a nerelevantní
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: nerelevantní.

Odkaz na Oznámení o výsledku zadávacímho řízení:

https://ezak.suspk.cz/document_download_17461.html

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....

Ing. Lenka Vašátková, SÚS Pardubického kraje

zmocněnec na základě plné moci č. 12/2024