

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Silnice III/36810 Lanškroun, ul. Lidická

- a) **Označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53
Pardubice, IČ: 00085031
předmět VZ: stavební práce
cena sjednaná ve smlouvě:**

Celková cena v Kč bez DPH: 32 075 507,85

Cena v Kč bez DPH Zak.č.1: 27 763 798,65

Cena v Kč bez DPH Zak.č.2: 4 311 709,20

- b) **použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení**

- c) **označení účastníků zadávacího řízení:**

Nabídka č.	1	2	3	4
Název společnosti:	M - SILNICE a.s.	EUROVIA CZ a.s.	MADOS MT s.r.o.	STRABAG a.s.
Sídlo:	Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice	U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4	č.p. 51, 517 41 Lupenice	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5
IČ :	42196868	45274924	25297899	60838744

- d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
Č. 2 EUROVIA CZ a.s Sídlo: U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4 IČ: 45274924	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnížší nabídkovou cenu bez DPH

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle **celkové nejnižší nabídkové ceny**.

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **celková nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH**.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi, nerelevantní
- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito, nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo, nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn, nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, nerelevantní, Zadavatel uvedl v Zadávací dokumentaci.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: nerelevantní.

V Pardubicích dne

Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Ing. Lenka Vašátková
Náměstkyně úseku ředitele
Zástupce na základě zmocnění