

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: „Rekonstrukce silnice III/32225 Černá u Bohdanče – III. etapa“

**a) Označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98,
533 53 Pardubice, IČ: 00085031
předmět VZ: stavební práce
cena sjednaná ve smlouvě: 5.885.000,00 Kč bez DPH**

b) použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení:

Název společnosti:	EUROVIA CZ a.s.		
Sídlo:	U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4	IČ:	45274924

Název společnosti:	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.		
Sídlo:	K Vápence 2677, 53002 Pardubice	IČ:	25253361

Název společnosti:	M – SILNICE a.s.		
Sídlo:	Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03	IČ:	42196868

Název společnosti:	Skanska a.s.		
Sídlo:	Křižíkova 682/34a, 18600 Praha	IČ:	26271303

Název společnosti:	STRABAG a.s.		
Sídlo:	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5	IČ:	60838744

- d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení

- e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 53002 Pardubice IČ: 25253361	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnížší nabídkovou cenu bez DPH

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH**.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

- g) odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,
nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,
nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,
nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,
nerelevantní

- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
 - nerelevantní, Zadavatel uvedl v Zadávací dokumentaci.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
 - nerelevantní.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....
Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Mgr. Veronika Václavíčková
Referent veřejných zakázek
Zástupce na základě zmocnění