

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Modernizace silnice II/337 Třemošnice Pk – Úsek A

a) **označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53
Pardubice, IČ: 00085031
předmět VZ: stavební práce
cena sjednaná ve smlouvě: 9 833 000,- Kč bez DPH**

b) **použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení**

c) **označení účastníků zadávacího řízení:**

Nabídka č.	1	2	3
Název společnosti:	EUROVIA CZ a.s.	COLAS CZ, a.s.	M - SILNICE a.s.
Sídlo:	U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4	Rubeška 215/1, Vysočany, 190 00 Praha 9	Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice
IČ :	45274924	26177005	42196868
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	10 466 333,89 Kč	10 888 000,00 Kč	11 703 307,00 Kč

Nabídka č.	4	5	6
Název společnosti:	STRABAG SIS a.s.	Skanska a.s.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.
Sídlo:	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5	Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8	K Vápence 2677, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
IČ:	45359041	26271303	25253361
Právní forma:	Akciová společnost	Akciová společnost	Akciová společnost
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	10 084 344,21 Kč	11 446 122,68 Kč	9 833 000,00 Kč

Nabídka č.	7
Název společnosti:	SWIETELSKY stavební s.r.o.
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice
IČ:	48035599
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	10 889 879,39 Kč

- d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	---

- e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. 25253361	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnížší nabídkovou cenu bez DPH.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,
nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,
nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,
nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,

nerelevantní

- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,
nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
nerelevantní
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerelevantní.

Odkaz na Rozhodnutí o výběru dodavatele:

https://ezak.suspk.cz/document_download_18595.html

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....
Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Ing. Marie Krátká, DiS.
Referent Oddělení VZ
Zástupce na základě zmocnění