

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka „Modernizace mostu ev.č. 3227-3 Řečany nad Labem“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák, ředitel
IČ: 00085031

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce níže uvedeného dne dle elektronického podpisu tuto písemnou zprávu.

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Evidenční číslo zakázky

Evidenční číslo zakázky: Z2024-030392

Předmět veřejné zakázky

Předmětem Veřejné zakázky je demolice původního mostního objektu a jeho následná novostavba. Dílo je určeno pro převedení silnice III/3227 v ev. km 2,282 přes vodní tok Labe v ř. km 943,18. Akce je dle Projektové dokumentace dělena na samostatné SO které řeší soubor objektu hlavního s vyvolanými stavebními objekty SO 001 - Demolice stávajícího mostu, SO 010 - Příprava území, SO 182 - Dočasné dopravní opatření a SO 430 - Přeložka el. NN vedení (již realizováno) a SO 460 - Přeložka sdělovacího vedení (zajištěno Objednatel). Objekt SO 201 - most ev.č. 3227-3 je pak trvalou stavbou nového mostního objektu s obnovou a napojením komunikace na stávající silnici III/3227.

Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávaná v otevřeném řízení v nadlimitním režimu.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Sjednaná cena za předmět plnění ve smlouvě činí 195 206 000,00 Kč bez DPH.

II. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1			
Účastník:	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.		
Sídlo:	Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno	IČO:	25317628
Nabídková cena:	197 425 653,13 Kč bez DPH		

Nabídka č. 2			
Účastník:	Společnost Řečany - CHT+MADOS+Mostostal Kielce		
Vedoucí společník:	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.		
Sídlo:	K Vápence 2677, 530 02 Pardubice	IČO:	25253361
Společník 1 nebo MADOS:	MADOS MT s.r.o.		
Sídlo:	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	IČO:	25297899
Společník 2 nebo Mostostal Kielce:	Mostostal Kielce S.A.		
Sídlo:	Ul. Ściegiennego č.p. 280, 25-116 Kielce, Polsko	IČO:	290441311
Právní forma a sídlo:	společnost; K Vápence 2677, 530 02 Pardubice		
Nabídková cena:	195 206 000,00 Kč bez DPH		

Nabídka č. 3			
Účastník:	Společnost most - Řečany nad Labem		
Společník 1/Správe:	MI Roads a.s.		
Sídlo:	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8	IČO:	17331099
Společník 2:	Stavební firma HOBST a.s.		
Sídlo:	Soběšínská 2702, 190 16 Praha 9	IČO:	48033251
Společník 3:	Metrostav DIZ s.r.o.		
Sídlo:	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8	IČO:	25021915
Společník 4:	Duna Aszfalt Zártkörűen Működő Részvénytársaság		
Sídlo:	HU-6060 Tiszaécske, Béke utca 150, Maďarsko	IČO:	03-10-100618
Právní forma a sídlo:	společnost; MI Roads a.s., Palmovka Park II, Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8		
Nabídková cena:	218 694 562,89 Kč bez DPH		

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Nabídka č. 2			
Účastník:	Společnost Řečany - CHT+MADOS+Mostostal Kielce		
Vedoucí společník:	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.		
Sídlo:	K Vápence 2677, 530 02 Pardubice	IČO:	25253361
Společník 1 nebo MADOS:	MADOS MT s.r.o.		
Sídlo:	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	IČO:	25297899

Společník 2 nebo Mostostal Kielce:	Mostostal Kielce S.A.		
Sídlo:	Ul. Ściegiennego č.p. 280, 25-116 Kielce, Polsko	IČO:	290441311
Právní forma a sídlo:	společnost; K Vápence 2677, 530 02 Pardubice		

Nabídka účastníka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější na základě hodnotícího kritéria.

V. Označení poddodavatelů

Vybraný dodavatel nehodlá využít poddodavatele.

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebo jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Tyto druhy zadávacích řízení nebyly použity.

VII. Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Při podání nabídky bylo připuštěno použití pouze elektronických prostředků.

IX. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

X. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka není rozdělena na části s ohledem na ucelenou celkovou povahu jejího předmětu. Nerozdělení je pro zadavatele výhodnější z ekonomických a organizačních důvodů.

XI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

Zdeněk Vašák, ředitel