

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky:

„Nákladní automobil N2 s jednoramenným teleskopickým nosičem kontejnerů“

- a) **označení zadavatele:** Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČ: 00085031
předmět VZ: dodávky
cena sjednaná ve smlouvě 2 390 442,- Kč bez DPH
- b) **použitý druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní řízení
- c) **označení účastníků zadávacího řízení:**

Nabídka č.	1	2	3
Název společnosti:	ŠUDOMA STROJE s.r.o.	AUTOCENTRUM HÁJEK, spol, s r.o.	CROY s.r.o.
Sídlo:	Svojanov 146, 56973 Svojanov	Lžovická 301, 28126 Týnec nad Labem	Plzeňská 2599, 26901 Rakovník
IČ :	17376408	28968751	45147647
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	2 390 442,-	2 482 000,-	2 683 827,-

- d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení
CROY s.r.o., Plzeňská 2599, 26901 Rakovník IČ: 45147647	Zadavatel identifikoval celkovou nabídkovou cenu uvedenou účastníkem v Kupní smlouvě a v Krycím listu jako překroční maximálně přípustné ceny stanovené v Zadávací dokumentaci a je proto důvodem k vyloučení takové nabídky ze zadávacího řízení. Údaj Předpokládaná hodnota a maximálně přípustná cena zadavatel v rámci čl. 3.5 a 3.6 Zadávací dokumentace definoval jako údaj rozhodný pro hodnocení.

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
--------------	--------------------------

ŠUDOMA STROJE s.r.o.
Svojanov 146, 56973 Svojanov
IČ: 17376408

Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídkovou cenu bez DPH.

f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,
nerelevantní

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,
nerelevantní

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
nerelevantní

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,
nerelevantní

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
nerelevantní

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,
nerelevantní

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
nerelevantní

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerelevantní.

Odkaz na Rozhodnutí o výběru dodavatele: <https://ezak.suspk.cz/vz00001318>

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....
Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Mgr. Veronika Václavíčková
Vedoucí oddělení veřejných zakázek
Zástupce na základě zmocnění