

Vysvětlení č. 1 k Zadávací dokumentaci

(dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „Zákon“)

Veřejná zakázka: „Asfaltové směsi pro Správu a údržbu silnic Pardubického kraje“ část 7 - Chrudimsko veřejná zakázka na dodávky zadávaná ve DNS otevřeném nadlimitním řízení, zahájená dne **03.04.2025** na profilu Zadavatele.

Zadavatel: **Správa a údržba silnic Pardubického kraje**
Sídlo: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
IČ: 00085031
Zastoupen: Ing. Zdeňkem Vašákem, ředitelem

Výše uvedený Zadavatel Vám tímto v souladu s ust. § 98 Zákona sděluje následující vysvětlení k Zadávací dokumentaci na základě dotazu ze dne 09.04.2025 09:18:57 hodin:

Dotaz č. 1

Dobrý den.

Dovoluji si Vás požádat o vysvětlení zadávací dokumentace ke všem výzvám k podání nabídek na dodání asfaltových směsí.

Konkrétně příloha č.3 - Krcí list nabídky, v bodě 4. Nabídková cena má být uvedena průměrná cena. Jakým způsobem má být vypočítána?

Dále se ptáme, z jakého důvodu má být tato cena v krcím listu uvedena, když jsou nabídky hodnoceny dle kritéria nejnižší nabídková cena asfaltových směsí včetně kalkulovaných nákladů na dopravu v Kč bez DPH uvedená ve sloupci R přílohy č.1 ZD.

Děkuji.

Odpověď:

Způsob výpočtu je uveden v příloze: „Položkový rozpočet a dojezd“, kdy vzorec je nastaven ze strany zadavatele a tabulka po vyplnění údajů dodavatelem automaticky přepočítá finální nabídkovou cenu bez dopravy a s dopravou, které dodavatel následně doplní do Krcího listu.

K uvedení důvodu, proč má být průměrná nabídková cena v Krcím listu uvedena, Zadavatel konstatuje, že se jedná o relevantní požadavek ze strany Zadavatele.

Dodatečná informace nezakládá důvod pro prodloužení lhůty pro podání cenových nabídek, tj. lhůta pro podání nabídek zůstává stejná.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

za Zadavatele:

.....
Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Mgr. Veronika Václavíčková
Vedoucí oddělení veřejných zakázek
Zástupce na základě zmocnění

