

# Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

## Název veřejné zakázky: Asfaltové směsi pro Správu a údržbu silnic Pardubického kraje část 10 - Třemošnicko

- a) **Označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČ: 00085031**  
**předmět VZ: dodávky**  
**cena sjednaná ve smlouvě: 1 293 000,00 Kč bez DPH**
- b) **použitý druh zadávacího řízení: DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM – nadlimitní řízení**
- c) **označení účastníků zadávacího řízení:**

Název společnosti:	Obalovna Chvaletice a.s.		
Sídlo:	Jiráskova 169, 53002 Pardubice	IČ :	06620698

- d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
Obalovna Chvaletice a.s., IČ: 06620698	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídkovou cenu bez DPH

### Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle nejnižší **nabídkové ceny**.

### Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH**.

- f) **označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,**

---

- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito, nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo, nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn, nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a  
- nerelevantní, Zadavatel rozdělil zakázku na části.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: nerelevantní.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....  
Správa a údržba silnic Pardubického kraje  
Mgr. Veronika Václavíčková  
Vedoucí oddělení veřejných zakázek  
Zástupce na základě zmocnění