

OBJEKT:

SO 801 OCHRANA DŘEVIN ROSTOUCÍCH PODÉL KOMUNIKACE


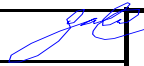

Ing. Renata Mlejnková
E.Košťála 971, 530 12 Pardubice
IČ: 40178218
Mob.: +420 602 132 773
E-mail: renata.mlejnkova@seznam.cz



PRODIN a.s.
K Vápence 2745
530 02 Pardubice

ID datové schránky: wrjftqq
IČO 25292161
DIČ CZ25292161

+420 466 055 111
info@prodin.cz
www.prodin.cz

Vypracoval:  Ing. Renata Mlejnková		Zodp. projektant: Ing. Renata Mlejnková	Kontroloval:  Ing. Daniel Gabrle		
Kraj: Pardubický		Tratový úsek/Obec: Trstěnice			
Investor: SÚS Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice					
Akce: SILNICE III/36021, III/36020, III/36023 TRSTĚNICE - 2. ETAPA					
Název výkresu: TECHNICKÁ ZPRÁVA				Formát A4	Č. kopie
				Datum 06/2022	
				Účel PDPS	
				Č. zakázky 3111 - 20 - 085	
				Změna	
				Měřítko X	
				Část dokumentace D.2.1	Č. výkresu D.2.1.1

1. VŠEOBECNÉ A SOUHRNNÉ INFORMACE

1.1. Úvodní informace

Návrh ochrany dřevin rostoucích podél komunikace, dotčených v rámci akce „Silnice III/36021, III/36020 a III/36023 Trstěnice -2. etapa“ byl zpracován na základě objednávky projektanta stavby Prodin Pardubice. Podkladem pro zpracování návrhu je projektová dokumentace stavby a terénní šetření spojené s dendrologickým průzkumem, provedené dne 22.3.2022. Do návrhu jsou zapracovány požadavky MěÚ Litomyšl (souhrnné stanovisko OŽP č. j. 076501/2021 z 22.11.2021, závazné stanovisko k zásahu do VKP č.j. 093932/2021 z 21.12.2021 a závazné stanovisko k zásahu do VKP č.j. 094173/2021 z 22.12.2021 – závazné stanovisko k související akci *Chodník k prodejně Coop, Trstěnice + Nástupiště autobusových zastávek*).

Předmětem dendrologického průzkumu jsou dřeviny v prostoru staveniště modernizované komunikace. Staveniště nebude v průběhu stavby vymezeno oplocením, za hranice řešeného území je pro účely tohoto průzkumu považován pás v šíři zhruba 5 m od vnějšího obvodu ploch dotčených stavbou. Účelem průzkumu je zjistit aktuální stav těchto dřevin a zvážit rozsah možného ovlivnění těchto dřevin a jejich růstových podmínek realizací stavby. Na dendrologický průzkum navazuje návrh vhodných opatření, směřujících k ochraně dřevin při stavbě.

1.2. Dotčené parcely

Parcely, na kterých se nacházejí inventarizované stromy, jsou uvedeny jednotlivě u těchto stromů v tabulkové příloze. Všechny parcely se nacházejí v k.ú. Trstěnice.

Poznámka: Stromy nebyly zaměřovány geodeticky, zákresy byly provedeny na základě změřených použitím jednoduchých mechanických pomůcek (pásmo, měřické kolečko). Parcelní čísla, na kterých se stromy nacházejí, jsou tedy pouze pravděpodobná, v případě požadavku na jednoznačné určení vlastnictví stromů je zapotřebí provést geodetické zaměření.

2. DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

2.1. Celková charakteristika řešeného území

Řešené území tvoří souvislý pás podél stávající, nově rekonstruované komunikace. Silnice v převážné části řešeného území probíhá paralelně s korytem Loučné. Stromy, potenciálně dotčené stavbou, se nacházejí téměř výhradně v pruhu mezi vozovkou a břehem Loučné, opačná strana silnice je buď bez doprovodné zeleně, nebo se stromy nacházejí mimo prostor dotčený stavbou (zpravidla ve svahu výrazně nad ním).

Dřeviny v řešeném území mají většinou výrazně soliterní charakter, nevytvářejí souvislá stromořadí ani souvislé porosty s výjimkou krátkého břehového porostu na kraji obce (ve směru příjezdu z obce Čistá).

2.2. Posuzované dřeviny

V řešeném území bylo posuzováno celkem 29 ks stromů, 1 porost a 1 soliterní keř. K posouzení byly vybrány dřeviny do vzdálenosti okraje kořenových náběhů 5 m (v odůvodněných případech až 6 m) od stávajícího okraje vozovky. Vzdálenost je uvedena individuálně u každého stromu v inventarizační tabulce. Stručná charakteristika jednotlivých posuzovaných dřevin je uvedena v tabulkové příloze.

V druhové skladbě dřevin výrazně převažují jasany (16 ks), následuje lípa (4 ks), ostatní dřeviny (dub, javor, vrba, smrk, douglaska, borovice černá) jsou zastoupeny po jednom či dvou kusech.

Stromy inventarizované pod číslem 6, 7, 11, 12 a 13 byly v předjaří letošního roku ošetřovány v rámci projektu spolufinancovaného z prostředků Operačního programu Životní prostředí, Specifický cíl 4.4 Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech. Udržitelnost projektu je 10 let, přičemž dle podmínek dotace neinvestiční a současně nestavební opatření nevyžadují zajištění udržitelnosti, příjemce dotace se však musí zdržet všech činností, které by mohly poškodit nebo ohrozit předmět podpory po dobu 5 let (tj. do roku 2027).

2.3. Metodika posouzení stromů

K charakterizování všech stromů v rámci dendrologického průzkumu bylo použito vybraných parametrů dle Standardu AOPK ČR SSPK A01 001 *Hodnocení stavu stromů*.

K posouzení stromů byly vzhledem k charakteru posuzovaných stromů a účelu posouzení pro hodnocení vybrány tyto parametry:

Obvod kmene

Obvod kmene byl měřen ve výšce 1,3 m nad zemí, není-li v poznámce u konkrétního stromu uvedeno jinak

Průměr koruny

Vitalita

(fyziologická aktivita, schopnost reagovat na vlivy prostředí, hlavními hodnocenými parametry jsou defoliace koruny, změny velikosti a barvy asimilačních orgánů, prosychání na periferii koruny, malformace větvení a vývoj sekundárních výhonů, dynamika přírůstu)

1 – výborná až mírně snižená

2 – zřetelně snižená (stagnace růstu, prosychání větví na periferních oblastech koruny, sekundární výhony v koruně, snížený vývoj kalusu a ranového dřeva)

3 – výrazně snižená (začínající ústup koruny, popř. odumřelý vrchol koruny, významná fragmentace koruny, významná defoliace koruny - až do cca 50 %)

4 – zbytková (větší část koruny odumřelá, defoliace koruny významně nad 50 %)

5 – odumřelý strom

Poznámka: Hodnocení bylo provedeno mimo vegetační období. Posouzení vitality vychází z parametrů, které je možno v bezlistém stavu vizuálně zjistit (zjevná přítomnost větších odumřelých větví, četnost a způsob vytváření ročních přírůstků, příp. viditelné zmlazování z kmene a kosterních větví).

Zdravotní stav

(charakterizuje jedince z pohledu jeho mechanického narušení či poškození, hlavními sledovanými parametry jsou zejména mechanická poškození, napadení dřevokaznými houbami a hmyzem, přítomnost dutin, přítomnost defektních a poškozených větvení)

1 – výborný až dobrý (bez patrných významných mechanických poškození kmene a silnějších větví s výjimkou případných ran po vhodně prováděném řezu, bez přítomnosti silných suchých větví v koruně, žádné symptomy infekce dřevními houbami, pouze výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě, případné defektní větvení pouze ve stádiu vývoje)

2 – zhoršený (některý z těchto defektů bez souběhu více závažných defektů: poškození na kmeni či větší poškození větví, patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje, přítomnost silných suchých větví, vylomené či zlomené silnější větve, přítomnost ojedinělých výletových otvorů v koruně, vyvíjející se defektní větvení (tlaková vidlice) v kosterním větvení, přítomnost trhlin na kmeni či v kosterních větvích, přítomnost „rakovinných“ útvarů, nerovnovážený přírůst podnože a roubu, případně patrná nekonzistence v oblasti spoje)

3 – výrazně zhoršený (některý z těchto defektů bez souběhu více závažných defektů: mechanická poškození kmene se symptomy aktivně probíhající infekce dřevními houbami, rozsáhlejší dutiny, významnější výskyt výletových otvorů ve více úrovních, odlomená část koruny, vyvinuté tlakové vidlice v kosterním větvení či ve větvení silných větví, podezření na mechanicky významný zásah do kořenového talíře)

4 – silně narušený (souběh závažných defektů dle bodu 2 a 3, popř. některý z těchto defektů: rozsáhlé dutiny ve kmeni, symptomy infekce či rozsáhlého mechanicky významného narušení kořenového talíře, vyvinuté tlakové vidlice s prasklinami či se symptomy infekce dřevními houbami, odlomená podstatná část koruny)

5 – havarijní (celkově se rozpadající či rozpadlý strom - torzo)

Posouzení zdravotního stavu bylo provedeno výhradně vizuálními metodami šetření ze země a zaměřilo se tudíž na charakteristiky tímto způsobem šetření zjistitelné (zejména velká mechanická poškození kmene a kosterních větví, prosychání korun, stopy po odlamování suchých větví a přítomnost dutin). Nebyla prováděna detailní šetření na přítomnost defektů ve výškách. Případné poškození kořenového systému bylo posuzováno pouze podle vizuálně patrných příznaků, nebyly prováděny tahové zkoušky.

Perspektiva

(předpokládaná udržitelnost stromu na stanovišti)

A – dlouhodobě perspektivní (strom na stanovišti vhodný a udržitelný v horizontu desetiletí.)

B - krátkodobě perspektivní (strom na stanovišti dočasně udržitelný, případně ve stavu, kdy z různých důvodů nelze očekávat dlouhodobou perspektivu, do této kategorie jsou zařazeny i stromy, které by se mohly nyní považovat za dlouhodobě perspektivní, ale u nichž lze předpokládat změnu stavu v souvislosti s působením vnějších faktorů – např. stromy rostoucí na nevhodném stanovišti, dále stromy se změnami vitality a zdravotního stavu, pozorovatelnými nyní v počátcích apod.)

C - neperspektivní (strom na stanovišti nevhodný, případně s velmi krátkou předpokládanou dobou ponechání)

Kategorizace stromů k ochraně při stavební činnosti

K posouzení stromů ve vztahu k ochraně dřevin při stavební činnosti byla použita kategorizace dle Standardu AOPK ČR SPPK 01 002:2017 *Ochrana dřevin při stavební činnosti*.

A – stromy vysoké hodnoty a kvality, určené jednoznačně pro zachování a ochranu,

B – stromy střední hodnoty a kvality s doporučením jejich zachování,

C – stromy nízké hodnoty a kvality, stromy s možností přesazení, případně odstranění dle požadavků stavebního záměru

3. OCHRANA DŘEVIN PŘI STAVEBNÍ ČINNOSTI – TECHNICKÉ ŘEŠENÍ

3.1. Obecné zásady ochrany dřevin při stavební činnosti

Zásady ochrany dřevin při stavební činnosti jsou detailně popsány ve Standardu AOPK ČR SPPK 01 002:2017 *Ochrana dřevin při stavební činnosti (dále jen Standard)*, ochrana dřevin bude prováděna v souladu s tímto Standardem. Standard je volně ke stažení na stránkách <https://standards.nature.cz>

Následující popis je stručným výtahem nejdůležitějších zásad uvedených ve Standardu s případným doplňujícím komentářem, vztahujícím se ke konkrétní situaci na stavbě. Dodržování ochranných opatření specifikovaných Standardem A01 002:2017 bude kontrolováno po celou dobu stavby stavebním dozorem.

Ochranná opatření se budou týkat zejména

- Ochrany nadzemní části stromu - ochrany kmene a koruny
- Ochrany kořenů
- Ochrany vegetační vrstvy půdy, terénních úprav a uzavření povrchu
- Ochrany dřevin při provádění specifických činností

3.2. Ochrana kmene a koruny

Ochrana kmene se uskuteční bedněním do výšky min. 2 m, instalovaným způsobem uvedeným ve Standardu (viz kapitola 4.2.4 Standardu).

Ochrana koruny bude řešena v rámci stavby vytýčením pracovních zón. Většina stromů v řešeném území má korunu založenou dostatečně vysoko, rozsáhlejší konflikt se při šetrném provádění prací nepředpokládá. Případné drobné zásahy do korun je nutno řešit včas lokální redukcí koruny, prováděnou odborníkem – arboristou. Řez bude proveden technologií odpovídající Standardu SPPK 02 002:2015 – Řez stromů.

3.3. Ochrana kořenů

3.3.1. Chráněný kořenový prostor

Chráněný kořenový prostor je podrobně definován v kapitole 3.0 až 3.3 Standardu.

Chráněný kořenový prostor u solitérních stromů ve volné ploše se stanovuje jako kruhová plocha o poloměru daném násobkem průměru kmene ve výčetní výšce a následujícího koeficientu:

Stromy kategorie A : 10 m

Stromy kategorie B : 7 m

Stromy kategorie C : 5 m

Chráněný kořenový prostor v omezeném prokořitelném prostoru (omezení v prorůstání stávající pevnou překážkou) je roven minimálně průměru kmene na styku s půdou, minimálně však 500 mm.

V případě stromů v blízkosti vozovky není zpravidla bez provedení výkopové sondy zjevné, zda se kořeny stromů nacházejí ve významné míře rovněž pod komunikací, nebo zda vozovka představuje pevnou překážku. Ve výkresové části dokumentace je pro hrubou představu o možném rozsahu chráněného kořenového prostoru schematicky zakreslen úplný kruhový chráněný kořenový prostor v rozsahu dle výše uvedených parametrů.

Chráněný kořenový prostor keřů se stanovuje individuálně tak, aby nedošlo k jejich nadměrnému poškození či znehodnocení, v případě této stavby se jedná o jeden keř, jehož chráněný kořenový prostor je vymezen vnějším obvodem větví keře.

3.3.2. Výkopové práce a ochrana kořenů v chráněném kořenovém prostoru

V chráněném kořenovém prostoru musí být minimalizována veškerá stavební a výkopová činnost na nezbytnou mez. Ochranná opatření jsou detailně popsána v kapitole 4. Standardu.

Výkopové práce (viz 4.2.2 Standardu) v tomto prostoru budou prováděny ručně, popř. výjimečně za pomoci šetrné stavební techniky (supersonickým vzduchovým rýčem, tlakovou vodou). Kořeny s průměrem do 30 mm na hraně výkopu ve směru ke stromu je možné hladce přerušit. Kořeny s průměrem od 31 do 50 mm na hraně výkopu ve směru ke stromu budou zachovány. V případě nutnosti jejich přerušování je nutné individuální posouzení odborným dozorem. V případě nutného přerušování musí být přeříznuty hladkým řezem a ošetřeny adekvátním způsobem proti vysychání a mrazu. Kořeny s průměrem nad 50 mm je třeba zachovat bez poškození a chránit je proti vysychání a účinkům mrazu. Pouze ve výjimečných případech může odborný dozor rozhodnout o jejich přerušování, a to včetně následné analýzy stability stromu.

Stěny otevřeného výkopu je nutné chránit ve směru ke stromu odpovídajícím způsobem proti vysychání a účinkům mrazu. Nutná je minimalizace doby otevření výkopu. Ochrana může být provedena například:

- zakrytím stěny pravidelně vlhčenou textilií,
- překrytím stěny výkopu vhodným materiálem,
- instalací průchodky a bezodkladným zasypáním

3.4. Ochrana vegetačních vrstev půdy, terénní úpravy

Ochrana vegetačních vrstev půdy bude probíhat v souladu s kapitolou 4.2.1 Standardu. Při provádění terénních úprav (navážky, snižování terénu) je nutno respektovat podmínky dle odst. 4.2.3 Standardu.

V rámci stavby se nepředpokládá významná změna výškových poměrů oproti původní terénu, hlavní riziko představuje zejména poškození a zhutnění povrchových vrstev stávajícího terénu a poškození mělce uložených kořenů dřevin pohybem stavebních strojů a dočasným skladováním materiálu.

3.5. Ochrana dřevin při provádění specifických činností

Během stavby je dále nutné zajistit ochranu dřevin při provádění specifických činností (tj. zejména ochrana před poškozením dřevin otevřeným ohněm, zdroji tepla, výfukovými plyny stavebních mechanismů a manipulací s toxickými látkami vč. pohonných hmot - viz odst. 3.4 Standardu), a to min. v rozsahu dle tohoto Standardu.

4. ZÁVĚR – DOPORUČENÍ DALŠÍHO POSTUPU V PRŮBĚHU STAVBY

Z provedené inventarizace a následného dendrologického posouzení vyplývá, že převážná většina stromů v zájmovém území stavby je relativně vitální a nevykazuje zřejmé známky výrazně zhoršeného zdravotního stavu a pokud by v území neprobíhala rekonstrukce komunikace, jednalo by se o dřeviny dlouhodobě nebo alespoň krátkodobě, resp. střednědobě perspektivní.

Zároveň však významná část dřevin se nachází v bezprostřední blízkosti rekonstruované komunikace a při stavbě bude zejména při ochraně kořenů velmi obtížné striktně dodržet všechna opatření, která předepisuje k jejich ochraně Standard AOPK ČR SPPK 01 002:2017 *Ochrana dřevin při stavební činnosti*.

Detailní postup ochrany dřevin při stavbě doporučuji aktualizovat až těsně před zahájením stavby a dále v jejím průběhu. V této souvislosti bude vhodné provést zejména následující kroky:

- Aktualizovat dendrologický průzkum šetřením za vegetace s důrazem na posouzení vitality dřevin, která nemohla být v bezlistém stavu posouzena zcela spolehlivě
- Individuálně posuzovat stav stromů v kořenové zóně při zahájení a v průběhu výkopových prací, zejména zjišťovat rozmístění kotevních kořenů ve vztahu ke konstrukci vozovky, posuzovat rozsah a závažnost případného nutného zásahu do kořenů jednotlivých stromů
- Ochranná opatření před zahájením a v průběhu stavby na základě výše uvedených skutečností upřesňovat, přičemž nelze vyloučit, že některé stromy nebude z dlouhodobého hlediska efektivní dále během stavby chránit a bude navrženo jejich skácení s přiměřenou náhradní výsadbou

5. ROZPOČET

Rozpočet byl zpracován dle katalogu Cenové soustavy ÚRS, CÚ 2022/II, položky v katalogu neuvedené jsou stanoveny kvalifikovaným odhadem. V ceně jsou zahrnuty náklady na likvidaci odpadu vzniklého při realizaci prací a veškeré režijní náklady zhotovitele. Rozpočet zahrnuje zejména opatření na ochranu kmene a koruny, rozsah opatření na ochranu kořenů je pouze odhadován souhrnnou položkou, upřesnění bude možné až po zahájení výkopových prací. Do rozpočtu není zahrnuto případné kácení a náhradní výsadba.

V Pardubicích, 26.5.2022

Zpracovala: Ing. Renata Mlejnková

6. PŘÍLOHY

6.1. Fotodokumentace

6.2. Tabulková příloha

6.1. Fotodokumentace

Strom č. 1 – jasan a porost č.P1



Stromy č. 2 až 4 – jasaný v břehovém porostu č. P1



Strom č. 5 - jasan



Strom č. 6 - jasan



Strom č. 7 – javor



Stromy č. 8 a 9 - vrby



Strom č. 10 – jasan



Stromy č. 11 a 12 - lípy



Strom č. 13 – dub



Strom č. 14 - jasan



Strom č. 15 – jasan



Stromy č. 16 až 18 – javor a smrky



Strom č. 19 – jasan



Strom č. 20 - jasan



Strom č. 21 – jasan



Strom č. 22 – jasan



Strom č. 23 – jasan



Strom č. 24 - jasan



Strom č. 25 – jasan



Strom č. 26 – douglaska



Strom č. 27 – lípa



Strom č. 28 - lípa



Strom č. 29 – borovice černá



Keř č. K1 – jalovec šupinatý



6.2. Tabulková příloha

č.	parcela č.	taxon	český název	strom obvod kmene (cm)	průměr kmene d _{1,3} (cm)	průměr koruny (m)	vitalita	zdr. stav	perspektiv a	vzdálenost od krajnice (m)	kategorie ochr. při stav. č.	koeficient ochr. při stav. č.	chráněný kořen. prostor (poloměr m)	poznámka
	<i>k.ú. Trstěnice</i>													
1	1807/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	110	35	9	1	1	a	2,0	B	7	2	součást břehového porostu
2	1807/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	90	29	6	1	2	a	2,5	B	7	2	dvoják od cca 5 m, součást břehového porostu
3	1807/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	98	31	9	1	1	a	2,0	B	7	2	součást břehového porostu
4	1807/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	85	27	8	1	1	a	1,8	B	7	2	součást břehového porostu
5	1807/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	238	76	12	1	3	b	1,3	B	7	5	původně dvoják, koruna nasazená vysoko, zmlazuje z kmene
6	1807/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	262	83	15	1	1	a	3,5	A	10	8	strom ošetřován v rámci dotace z OPŽP
7	1807/1	Acer platanoides	javor mléč	250	80	12	1	1	a	3,5	A	10	8	strom ošetřován v rámci dotace z OPŽP
8	584/8	Salix alba 'Tristis'	vrba bílá 'Tristis'	182	58	10	1	2	b	6,0	B	7	4	dvoják, měřeno pod rozvětvením ve výšce cca 0,6 m, kořenová zóna z větší části pravděpodobně nebude stavbou dotčena, do profilu zasahuje zejména převíslá koruna
9	584/8	Salix alba 'Tristis'	vrba bílá 'Tristis'	135	43	10	1	2	b	4,5	B	7	3	nízko rozvětvená, měřeno ve výšce cca 0,4 m
10	1805	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	232	74	3	3	4	c	5,0	C	5	4	torzo dvojáku, po silné redukci řezem, jeden kmen suchý, ve zbytku kmene velká rána a dutina zvážít, zda není vhodné strom skácet a nahradit vhodnou náhradní výsadbou
11	581/3	Tilia sp.	lípa	186	59	9	2	2	a	4,0	A	10	6	strom ošetřován v rámci dotace z OPŽP
12	1805	Tilia sp.	lípa	222	71	12	2	2	a	2,0	A	10	7	vzdálenost od krajnice se týká vzdálenosti od upravovaného nájezdu k mostku strom ošetřován v rámci dotace z OPŽP
13	581/3	Quercus robur	dub letní	182	58	9	1	2	a	2,5	A	10	6	strom ošetřován v rámci dotace z OPŽP
14	1805	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	305	97	14	1	2	a	2,5	A	10	10	
15	1805	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	260	83	15	1	2	a	3,5	A	10	8	
16	1805	Acer platanoides	javor mléč	196	62	8	1	2	a	1,5	A	10	6	slabý výskyt jmelí
17	1805	Picea abies	smrk ztepilý	131	42	7	1	1	a	3,5	A	10	4	
18	1805	Picea abies	smrk ztepilý	145	46	7	1	1	a	5,5	A	10	5	
19	550/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	176	56	10	1	2	a	1,6	A	10	6	jednostranná koruna
20	550/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	246	78	16	1	1	a	2,5	A	10	8	

č.	parcela č.	taxon	český název	strom obvod kmene (cm)	průměr kmene d _{1,3} (cm)	průměr koruny (m)	vitalita	zdr. stav	perspektiv a	vzdálenost od krajnice (m)	kategorie ochr. při stav. č.	koeficient ochr. při stav. č.	chráněný kořen. prostor (poloměr m)	poznámka
21	522	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	118	38	9	1	2	b	2,0	B	7	3	v oplocení neudržovaného soukromého pozemku
22	516/3	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	101+116	32+37	10	1	2	b	1,8	B	7	4	dvojkmen od země, strom v linii oplocení soukromého pozemku
23	516/3	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	164	52	10	1	1	a	1,9	A	10	5	
24	516/3	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	203	65	10	1	1	a	1,0	A	10	6	
25	516/3	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	283	90	12	1	1	a	1,8	A	10	9	
26	515/2	Pseudotsuga menziesii	douglaska tisolistá	136	43	10	1	1	b	1,6	B	7	3	u oplocení soukromého pozemku
27	1805	Tilia sp.	lípa	131	42	9	2	2	b	2,5	B	7	3	strom s počínajícími příznaky snížené vitality, v koruně jmelí
28	471/3	Tilia sp.	lípa	276	88	10	3	3	b	2,5	C	5	4	boulovitý kmen, výrazné příznaky snížené vitality v koruně, poměrně silný výskyt jmelí po doplňujícím posouzení za vegetace zvážit, zda není vhodné strom skácet a nahradit vhodnou náhradní výsadbou
29	469/5	Pinus nigra	borovice černá	108	34	8	1	1	b	4,0	B	7	2	
P1	584/3 584/4 1807/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý											břehový porost v délce cca 50 m, vše stromy do průměru kmene 25 cm, neuzavřený chráněný kořenový prostor ve směru k vozovce ve vzdálenosti průměrně 1,5 m od linie krajních kmenů
K1	511/7	Juniperus squamata	jalovec šupinatý											mohutný vitální keř o průměru cca 5 m, pravděpodobně odrůda 'Meyeri' nebo obdobná, ochrana po celém vnějším obvodu větví keře

Datum provedení terénního šetření: 22.3.2022

Obvod kmene stromů měřený ve výšce 1,3 m nad zemí, není-li v poznámce uvedeno jinak

Podrobná legenda sloupců viz zpráva

Chráněný kořenový prostor dle odst. 3.1. Standardu SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti: kruhová plocha, jejíž poloměr je stanoven následovně:

stromy kategorie	A	10 x průměr kmene ve výčetní výšce
	B	7 x průměr kmene ve výčetní výšce
	C	5 x průměr kmene ve výčetní výšce

příčměž tento poloměr se bude vytyčovat od místa styku kmene s půdním povrchem

Poznámka: Stromy nebyly zaměřovány geodeticky, zákresy byly provedeny na základě změření použitím jednoduchých mechanických pomůcek (pásma, měřické kolečko).

Parcelní čísla, na kterých se stromy nacházejí, jsou tedy pouze pravděpodobná, v případě požadavku na jednoznačné určení vlastnictví stromů je zapotřebí provést geodetické zaměření.