

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Veřejná zakázka

„Rámcová dohoda na služby technické asistence, činností v geodézii, kontroly kvality staveb, diagnostiky vozovek a mostních objektů v Pardubickém kraji“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje

Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice

Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák, ředitel

IČ: 00085031

V Praze dne 20. 5. 2025

Vážení,

zadavatel Vám v souladu se zadávací dokumentací (dále také „ZD“) sděluje následující vysvětlení, resp. změnu či doplnění ZD (dále také „vysvětlení“) ke shora uvedené veřejné zakázce zadávané v příslušném zadávacím řízení.

V č.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace	Vysvětlení zadávací dokumentace
2.	V několika místech zadávací dokumentace jsme zastihli nejasnosti, které vyvolávají nejistotu ohledně zamýšleného záměru zadavatele a neodpovídají požadavku na určitost a jednoznačnost zadávacích podmínek, případně dle našeho názoru nevedou k účelně nastaveným parametrům závazku, proto bychom Vás rádi požádali o vysvětlení či úpravu tak, aby byly informace plynoucí ze zadávacích podmínek jednoznačné: 1) V zadávací dokumentaci, čl. 1 Informace o předmětu zadávacího řízení a další náležitosti, je uvedena Předpokládaná hodnota plnění 30 000 000 Kč bez DPH. V Rámcové dohodě o poskytování služeb je oproti tomu v čl. III. Doba plnění uvedena maximální hodnota Rámcové dohody ve výši 35 000 000 Kč bez DPH. Rádi bychom požádali zadavatele o objasnění, která z částek je relevantní.	Zadávací dokumentace neobsahuje nejasnost a odpovídá požadavku na určitost a jednoznačnost zadávacích podmínek. Předpokládaná hodnota plnění, které ze žádného ustanovení zákona nevyplynula povinnost jejího uveřejnění, je stanovena v zadávací dokumentaci a ve Věstníku veřejných zakázek (dále také „VVZ“) ve výši 30 000 000 Kč bez DPH (VVZ, ID POLE (BT-27-Procedure)). V návaznosti na rozsudek SD EU C 216 17 Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato Antitrust a Coopservice a rozsudku ESD ve věci C-23/20 Simonsen & Weel A/S ze dne 17. června 2021 však vyplývá, že požadavek, podle něhož má veřejný zadavatel, který je stranou rámcové dohody, povinnost uvést v rámcové dohodě nejvyšší množství nebo nejvyšší hodnotu plnění, které bude uvedená dohoda pokrývat, konkretizuje zákaz zneužívat rámcové dohody nebo je používat způsobem, který by bránil hospodářské soutěži, omezoval ji nebo ji narušoval (v tomto smyslu viz rozsudek ze dne 19. prosince 2018, Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato – Antitrust a Coopservice, C-216/17, EU:C:2018:1034).

		Současně článek 49 směrnice 2014/24, body 7 a 8, jakož i bod 10 písm. a) části C přílohy V této směrnice, ve spojení s článkem 33 uvedené směrnice, a zásady rovného zacházení a transparentnosti uvedené v čl. 18 odst. 1 této směrnice musí být vykládány v tom smyslu, že v oznámení o zahájení zadávacího řízení musí být uvedeno předpokládané množství nebo předpokládaná hodnota, jakož i nejvyšší množství nebo nejvyšší hodnota výrobků, které mají být dodány na základě rámcové dohody, a že jakmile bude dosaženo této hranice, bude uvedená dohoda neúčinná. A proto zadavatel uvedl ve VVZ předpokládanou hodnotu všech veřejných zakázek, které mohou být zadány na základě rámcové dohody ve výši 35 000 000 Kč bez DPH (VVZ, ID POLE (BT-271-Lot)), jejíž velikost se automaticky přepsala i do Rámcové dohody o poskytování služeb. Rámcová dohoda o poskytování služeb je uzavřena na dobu určitou v trvání 24 měsíců, ode dne účinnosti nebo do vyčerpání maximální hodnoty Rámcové dohody o poskytování služeb ve výši 35 000 000 Kč bez DPH. Takže 35 000 000 Kč bez DPH je relevantní částka, neboť zadavatel, který je stranou rámcové dohody, má povinnost uvést v rámcové dohodě množství nebo výši služeb, na které se uvedená dohoda bude vztahovat, a tudíž nezneužívat rámcové dohody nebo je používat způsobem, který by bránil hospodářské soutěži, omezovali ji nebo ji narušovali, jenž je stanoveno v čl. 32 odst. 2 pátém pododstavci směrnice 2004/18.
3.	V bodě 7. Zadávací dokumentace je na její straně 17 uvedeno, že: „Zadavatel upozorňuje, že pro referenční služby předložené účastníkem v rámci kritéria č. 2 nemůže pro účely hodnocení být použita ta reference, jejímž prostřednictvím účastník prokazoval požadovanou minimální úroveň technických kvalifikačních předpokladů na pozici „Konzultant pro oceňování prací/kontrolu rozpočtů“ nebo „Konzultant – claim manager“ nebo „Konzultant - administrace změn díla/služeb“ nebo „Konzultant pro časové řízení“ nebo „TDS pro pozemní komunikace (včetně propustků)“ nebo „Specialista zeměměřič“. Z výše uvedeného uchazeči vyplývá, že se toto omezení vztahuje pouze na tam uvedené pozice v rámci kritéria č. 2.	Zadavatel nebude do hodnocení dle čl. 7 zadávací dokumentace zahrnovat tu referenční službu, která již byla uvedena mezi referenčními službami k prokazování kvalifikace, pouze pozic „Konzultant pro oceňování prací/kontrolu rozpočtů“, „Konzultant – claim manager“ nebo „Konzultant - administrace změn díla/služeb“, „Konzultant pro časové řízení“, „TDS pro pozemní komunikace (včetně propustků)“ a „Specialista zeměměřič“. Ostatních pozic v rámci realizačního týmu dle bodu 6.6, část 2) zadávací dokumentace se toto omezení netýká.

Nerozumíme proto odstavci, dále uvedenému na téže straně, kde je uvedeno mimo jiné, že z důvodu plné transparentnosti hodnocení zadavatel stanoví, že do hodnocení nebude zahrnuta referenční služba, která již byla uvedena mezi referenčními službami k prokazování kvalifikace. Zde už ale není omezení konkretizováno pro určitou pozici, jak tomu bylo výše, ale obecně. Týká se tedy omezení v tom smyslu, že Zadavatel nebude do hodnocení zahrnovat referenční službu, která již byla uvedena mezi referenčními službami k prokazování kvalifikace, pouze pozic „Konzultant pro oceňování prací/kontrolu rozpočtů“, „Konzultant – claim manager“ nebo „Konzultant - administrace změn díla/služeb“, „Konzultant pro časové řízení“, „TDS pro pozemní komunikace (včetně propustků)“ a „Specialista zeměměřič “ nebo všech pozic v rámci realizačního týmu dle bodu 6.6, část 2) Zadávací dokumentace?	
---	--

S pozdravem

A.I. Consulting s.r.o, v.z. Ing. Petr Lis