

## Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

### a) Označení zadavatele:

**ZADAVATEL:** Správa a údržba silnic Pardubického kraje  
**Sídlem:** Doubravice 98, 533 53 Pardubice  
**Zastoupený:** Ing. Zdeněk Vašák – ředitel  
**IČ:** 00085031

### b) Označení veřejné zakázky:

**Veřejná zakázka:** „III/01427 Rybník, opěrná zeď“  
**Druh VZ:** Veřejná zakázka na stavební práce  
**Režim VZ:** Zjednodušené podlimitní řízení  
**Datum zahájení VZ:** 10.03.2025  
**URL VZ:** <https://ezak.suspk.cz/vz00001341>  
**Č.j.** SUSPK/2071/2025  
**Cena sjednaná ve smlouvě: 13 992 025,04 Kč bez DPH**

### c) označení účastníků zadávacího řízení:

Název společnosti:	MADOS MT s.r.o.
Sídlo:	Lupenice 51 51741 Kostelec nad Orlicí
IČ:	25297899

Název společnosti:	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.
Sídlo:	K Vápence 2677, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
IČ:	25253361

Název společnosti:	PONVIA CONSTRUCT s.r.o.
Sídlo:	Charváty 9, 783 75 Charváty
IČ:	04381823

### d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	---

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
PONVIA CONSTRUCT s.r.o., IČ: 04381823	<b>Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídkovou cenu bez DPH.</b>

### **Způsob hodnocení nabídek:**

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle **nejnižší nabídkové ceny.**

### **Pravidla pro hodnocení nabídek**

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH.**

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,
  - v době podání nabídky bez známých poddodavatelů
- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito, nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo, nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn, nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a nerelevantní, Zadavatel uvedl v Zadávací dokumentaci.

- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci: nerelevantní.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....

Správa a údržba silnic Pardubického kraje  
Ing. Hana Vojtová, DiS.  
Referent veřejných zakázek  
Zástupce na základě zmocnění