

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

a) Označení zadavatele:

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák – ředitel
IČ: 00085031

b) Označení veřejné zakázky:

Veřejná zakázka: „Rekonstrukce silnice II/343 Hlinsko, III. etapa“
Druh VZ: Veřejná zakázka na stavební práce
Režim VZ: Zjednodušené podlimitní řízení
Datum zahájení VZ: 29.05.2025
URL VZ: <https://ezak.suspk.cz/vz00001386>
Č.j. SUSPK/5373/2025

Cena sjednaná ve smlouvě: 14 067 072,34 Kč bez DPH

a) označení účastníků zadávacího řízení:

Název společnosti:	SWIETELSKY stavební s.r.o.
Sídlo:	Pražská tř. 495, 370 04 České Budějovice
IČ:	48035599

Název společnosti:	EUROVIA CZ a.s.
Sídlo:	U Michelského Lesa 1581/2, 140 00 Praha 4
IČ:	45274924

Název společnosti:	MADOS MT s.r.o.
Sídlo:	Lupenice 51, Kostelec nad Orlicí 517 41
IČ:	25297899

b) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení

c) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
MADOS MT s.r.o. IČ: 25297899	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnížší nabídkovou cenu bez DPH

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle nejnížší nabídkové ceny.

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH**.

- a) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

- b) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,
nerelevantní
- c) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,
nerelevantní
- d) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
nerelevantní
- e) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,
nerelevantní
- f) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
nerelevantní
- g) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,
nerelevantní
- h) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
nerelevantní, Zadavatel uvedl v Zadávací dokumentaci.
- i) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerelevantní.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....
Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Ing. Marie Krátká, DiS.
Referent veřejných zakázek
Zástupce na základě zmocnění