

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Asfaltové směsi pro SUSPK 2025/2“ část 7 - Chrudimsko

- a) **Označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice
98, 533 53 Pardubice, IČ: 00085031
předmět VZ: dodávky
cena sjednaná ve smlouvě: 8 630 000,- Kč bez DPH**
- b) **použitý druh zadávacího řízení: DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM – nadlimitní
řízení**
- c) **označení účastníků zadávacího řízení:**

Název společnosti:	Obalovna Chvaletice a.s.		
Sídlo:	Jiráskova 169, 53002 Pardubice	IČ :	06620698
Nabídková cena celkem bez DPH	3 085,87		

- d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu
jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda,
nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně
odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
Obalovna Chvaletice a.s., IČ: 06620698	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnížší nabídkovou cenu bez DPH

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle nejnížší **nabídkové ceny**.

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH.**

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

- g) odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,
nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,
nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,
nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,
nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
- nerelevantní, Zadavatel rozdělil zakázku na části.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerelevantní.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....
Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Mgr. Veronika Václavíčková
Vedoucí oddělení veřejných zakázek
Zástupce na základě zmocnění