

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

a) Označení zadavatele:

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák – ředitel
IČ: 00085031

b) Označení veřejné zakázky:

Veřejná zakázka: „Silnice III/340 31, Mikulovice“
Druh VZ: Veřejná zakázka na stavební práce
Režim VZ: Zjednodušené podlimitní řízení
Datum zahájení VZ: 16.04.2025
URL VZ: <https://ezak.suspk.cz/vz00001364>
Č.j. SUSPK/3980/2025

Cena sjednaná ve smlouvě: 10 408 698,11 Kč bez DPH

c) označení účastníků zadávacího řízení:

Název společnosti:	M - SILNICE a.s.
Sídlo:	Husova 1697, 53003 Pardubice
IČ:	42196868
Nabídková cena v Kč bez DPH:	22 710 017,00 Kč

Název společnosti:	KVIS Pardubice a.s.
Sídlo:	Zelená Louka, Rosice 151, 53353 Pardubice
IČ:	46506934
Nabídková cena v Kč bez DPH:	28 120 175,09 Kč

Název společnosti:	STRABAG SIS a.s.
Sídlo:	Kačírkova 982/4, 158 00 Praha
IČ:	45359041
Nabídková cena v Kč bez DPH:	17 369 605,14 Kč

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
STRABAG SIS a.s. IČ: 45359041	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnížší nabídkovou cenu bez DPH

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle nejnížší nabídkové ceny.

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH**.

- a) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

- b) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,
nerelevantní
- c) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,
nerelevantní
- d) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
nerelevantní
- e) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,
nerelevantní
- f) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
nerelevantní
- g) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,

nerelevantní

- h) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
nerelevantní, Zadavatel uvedl v Zadávací dokumentaci.
- i) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerelevantní.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....
Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Ing. Marie Krátká, DiS.
Referent veřejných zakázek
Zástupce na základě zmocnění