

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Veřejná zakázka „Přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák, ředitel
IČ: 00085031

V Praze dne 26. 8. 2025

Vážení,

zadavatel Vám v souladu se zadávací dokumentací (dále také „ZD“) sděluje následující vysvětlení, resp. změnu či doplnění ZD (dále také „vysvětlení“)
ke shora uvedené veřejné zakázce zadávané v příslušném zadávacím řízení.

V č.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace	Vysvětlení zadávací dokumentace
13.	Doložený výkaz výměr i ten, který byl dodán v dodatečné informaci 4 i 11 stále nelze načíst do programu AspeEsticon. Avšak po načtení do programu KROS a následného exportu do XC4 a importu do AspeEsticon sice nahlásí chybu o duplicitě položek ale načíst již lze. Žádáme tedy o dodání exportu ve formát excel, aby uchazeč mohl překontrolovat zda přeexportováním soupisu prací nebyla provedena nějaká změna. Zároveň žádáme, aby při doložení nového soupisu prací byly veškeré provedené změny popsány v dodatečné informaci. Prozatím v každém soupisu prací, který byl doložen byla provedena nějaká změna bez toho, aby byla v textu dodatečná informace popsána.	V soupisu prací (VV) byly provedeny úpravy: • Doplnění VV u položky 181351115 v SO 501.1 o informaci, že platí pro oba SO 501.1 a 501.2 (tj, DN 500 i DN 300) – stejně jako je u položky 121151125. • Doplnění VV u položky 181351115 v SO 501.2 o informaci, že je zahrnuto v so 501.1 (DN 500), tato položka má 0 hodnotu (není smazaná, jak požadoval uchazeč) – stejně jako je u položky 121151125. • V SO 101 z pol. č. 91726 odstraněn element 17oYGux0b15RANzZ92z1nG • V SO 101 přidána položka 917425 pro žul. obrubu s výměrou 78,5 m (element 17oYGux0b15RANzZ92z1nG) • V SO 001 odstraněna položka č. 05L1R1 bez náhrady

14.	V objektu SO 501.1 jsou obsaženy dvě položky se stejným katalogovým číslem R001. Žádáme o přečíslování jedné z těchto položek. Tato chyba v programu AspeEsticon vykazuje chybu.	Položky R001 byly upraveny v příloženém rozpočtu.
15.	V objektu SO 501.2 jsou uvedeny položky č. 121151125 a č. 181351115 týkající se sejmutí a následné rozprostření ornice. Dle našeho názoru zde tyto položky být nemají, jelikož vedení jde v souběhu s SO 501.1 a zde jsou obě položky. Žádáme tedy o odstranění těchto položek z objektu SO 501.2. Zároveň tyto položky byly v předchozích soupisech prací s nulovým množstvím a až v soupisu prací v DI 11 je rozprostření ornice v množství 5792,5 m2 stejně jako v SO 501.1.	Položky sejmutí a rozprostření ornice jsou vykázány společně pro oba plynovody v objektu SO501.1. V objektu SO501.2 jsou tyto položky uvedeny s nulovými množstvím a poznámkou, že tyto položky jsou součástí rozpočtu SO501.1. Je to z toho důvodu, aby bylo zřejmé, že se na ně nezapomnělo.
16.	V objektu SO 101 je uvažováno s umístění poloportálu pro dopravní značení. Nikde v projektové dokumentaci jsme nenašli bližší specifikaci tohoto portálu. Žádáme o doplnění projektové dokumentace o požadované rozměry.	Ve stupni projektové dokumentace PDPS se konstrukce portálu zpravidla detailně nenavrhuje a nedimenzuje, aby při realizaci nenastal rozpor zadávací dokumentace s certifikovanými typovými výrobky vybraného zhotovitele. Předpokládané rozměry poloportálu a DZ jsou součástí DIMS SO 101.
17.	V SO 501.1 je ve výkazu výměr SO 501.1 pod pořadovým číslem 710 uveden materiál KOTE K2 pro POIS i pro POCH a pod pořadovými čísly 761 a 762 montáže. U objektu 502.2, který se týká potrubí DN 300 je toto potrubí taktéž v chráničce, v řezu daného objektu je POCH (propojovací objekt chráničky) zakreslen, ale položky týkající se POCH v daném výkazu chybí. Proč tam tyto položky chybí a nemají být součástí tohoto výkazu ?	Propojovací objekty chráničky POCH1 a POCH3 jsou umístěny v jednom společném objektu KOTE K2. Rovněž propojovací objekty POCH2 a POCH4 jsou umístěny ve společném objektu. Z tohoto důvodu jsou ve výkazu výměr objekty KOTE K2 uvedeny pouze v rámci SO 501.1.
18.	V Technické zprávě objektů SO 501 se u VTL plynovodu DN 500 píše, že propoj by měl být prováděn v odstávce v období 09 - 10 /2025. Vzhledem k době Zadání dané zakázky, eventuálnímu datu vysoutěžení Dodavatele a datu možných dodávek (cca 2 - 3 měsíce) materiálů na tento propoj je reálné toto takto realizovat? Protože pokud by se propoj realizoval později, pak by se musela použít metoda propoje pod tlakem (tzv. stopplování), které je finančně mnohem náročnější a současný výkaz výměr na něj není koncipován.	Přílohou technické zprávy (3624021-SO501-T-001) je zápis z KD přípravy stavby, který vznikl v průběhu zpracování zadávací dokumentace a definuje požadavky provozovatele (GasNet) na koordinaci přeložek VTL plynovodů DN500 a DN300 s ohledem na další stavby prováděné v jiných úsecích v oblasti Pardubicka. V rámci zápisu jsou specifikovány i požadované termíny realizace jednotlivých přeložek. Pokud není možné plánovaný termín dodržet, je nutné tuto skutečnost projednat se zástupci společnosti GasNet co nejdříve. Pokud bude nutné z výše uvedených důvodů změnit technologii odstavení plynovodů (např. použití

		stopplování), je nutné toto zohlednit v rámci zpracování RDS a tato skutečnost bude předmětem vyčíslení vícenákladů.
19.	V objektu SO 101 je v Technické zprávě uvedeno, že okružní křižovatka je navržena s vnitřním prstencem. Vnitřní hrana středového ostrova má být dle této zprávy lemována žulovou obrubou 20/30/80-160 cm. Tato obruba není součástí výkazu výměr. Naopak jsou v příslušném řezu uvedeny betonové obruby a taktéž ve výkazu výměr jsou uvedeny obruby betonové. Jaké obruby se tedy mají použít ? Pokud žulové, pak žádáme o úpravu výkazu výměr.	Vnitřní hrana středového ostrova je lemována žulovou obrubou 20/30/80-160 cm dle TZ. Pro sjednocení návrhu byl aktualizován výkres D.1.1.4 a D.1.1.7 a DIMS ve formátu .ifc. Ve výkazu výměr pro SO 101 byla upravena pol. č. 91726 a byla přidána nová pol. č. 917425. V návaznosti na výše uvedené dochází k rozšíření ZD a zadavatel vydává tímto doplněnou projektovou dokumentaci, která je přílohou tohoto vysvětlení: • Příloha f.b) Projektová dokumentace_17 (SO 101) - doplnění na základě vysvětlení č. 19; Zadavatel upozorňuje dodavatele, že pro zpracování nabídky je třeba použít i tuto doplněnou projektovou dokumentaci.
20.	V objektu SO 101, konkrétně v položce čísla 911FA1 – svodidlo betonové – je uvedena výměra ve výkazu výměr 56 m. Dle staničení v situaci, které je 0,470 – 0,530 je délka svodidla 60 m. Žádáme o úpravu soupisu prací, nebo výkazu výměr na skutečnou výměru.	Výkaz výměr pro SO 101 je v souladu s PD. Je navrženo betonové svodidlo 2x28 m. V uvedeném staničení km 0,470 – km 0,530 je zahrnuta také konstrukce poloportálu v délce 4 m.
21.	V objektu SO 101 je položka č. 935842 – žlaby a rigoly dlážděné z betonových dlaždic. Prosíme o přesnou specifikaci daného typu dlaždice.	V projektové dokumentaci (vzorové příčné řezy) a DIMS pro SO 101 je uvedena šířka příkopové tvárnice.
22.	V SO 101 Přeložka silnice II/322 je položka 426841 POLOPORT JEDNODUCHÝ DZ DO 10M2 BEZ LÁV BEZ EL VYB DOD A MONT. Uchazeči se nepodařilo v projektové dokumentaci najít výkres tvaru poloportálu. Doplní zadavatel dokumentaci o bližší specifikaci?	Viz. odpověď k dotazu č. 16.

23.	Ve vzorovém řezu okružní křižovatkou v objektu SO 101 Přeložka silnice II/322 je uvedena specifikace obrubníků ve vnitřním prstenci okružní křižovatky. Na jedné straně řezu je uvedena betonová silniční obruba 15/30/100 cm a na druhé straně řezu je uvedena žulová obruba 20/30/80-160 cm. Ve výkazu výměr není uvedena položka pro žulovou obrubu. Prosíme zadavatele o prověření souladu projektové dokumentace s výkazem výměr.	Viz. odpověď k dotazu č. 19.
24.	Uchazeč se domnívá dle hlukové studie, která je součástí zadávací dokumentace, že by mělo dojít k měření hluku ve 3 místech. Všechna tato místa jsou při strážním domku, který byl dle jiných dokumentů zdemolován. Navíc nejspíš ani neměl chráněný prostor stavby. Prosíme zadavatele o specifikaci, kde a kolik měřících míst je předmětem zakázky.	Vzhledem k tomu, že nemovitost vyžadující měření hluku (dříve č.p. 20 v obci Zminný) byla odstraněna, byla pol. č. 05L1R1 odstraněna ze soupisu prací.
25.	V SO 201 je položka s číslem 17131 Uložení sypaniny v aktivní zóně. V popisu této položky je psáno, že je převzata z SO 101 a platí popis položky z SO 101. V SO 101 se však tato položka nevyskytuje. Nechybí tudíž tato položka v SO 101 ?	Pro zachování souladu mezi výkazem výměr SO 101 a SO 201 došlo k úpravě výkazu výměr pro SO 201. Položka č. 17131 byla zaměněna za pol. č. 17180 tak, aby byl zajištěn soulad mezi výkazy výměr a technologií provádění aktivní zóny z nakupovaného materiálu. V soupisu prací (VV) byly provedeny úpravy: - Položka č. 17131 byla zaměněna za pol. č. 17180 tak, aby byl zajištěn soulad mezi výkazy výměr a technologií provádění aktivní zóny z nakupovaného materiálu u SO 101 a SO 201. V textu VV zrušen zavádějící text propojení mezi položkami.
26.	Změna Soupisu prací - viz výše uvedené žádosti o vysvětlení ZD	Zadavatel v návaznosti na zaslané žádosti o vysvětlení zadavatel provedl opravnou korekci ZD a vydává tímto nový aktualizovaný soupis prací, který je přílohou tohoto vysvětlení: • Příloha g.b) Soupis prací – aktualizace na základě vysvětlení č. 26 Zadavatel upozorňuje dodavatele, že pro zpracování nabídky je třeba použít toto upravené znění soupisu prací. Současně tímto pozbývá platnosti předchozí vydaný soupis prací.

27.	Posun termínu pro podání nabídek	V návaznosti na vydaná vysvětlení zadávací dokumentace a vyřízením námitek zadavatel mění lhůtu pro podání nabídek uvedenou v článku 8. ZPŮSOB PODÁNÍ NABÍDEK a stanovuje konec lhůty pro podání nabídek do 17. 9. 2025 do 08:00 hodin. Tímto se ruší termín pro podání nabídek, který byl stanoven na 10. 9. 2025 do 8:00 hodin.
-----	----------------------------------	---

S pozdravem

A.I. Consulting s.r.o, v.z. Ing. Petr Lis