



KUPAX01AAOVQ

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Značka žadatele: 24-02233
Spisová značka: KUPA-13655/2024 OŽPZ OOP
Č. j.: KUPA-13655/2024-10
Telefon: 466 026 111
E-mail: posta@pardubickykraj.cz
Vyhотовeno: v Pardubicích dne 26. 8. 2024

R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též „krajský úřad“) dle § 77a odst. 5 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), a dle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, rozhodl tak, že výjimku dle § 56 odst. 1 a § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, z níže uvedených základních podmínek ochrany následujících zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů:

okrotice bílá	<i>Cephalanthera damasodinium</i>	poškozovat a ničit
čmelák	<i>Bombus spp.</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení
mravenec	<i>Formica spp.</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení
kudlanka nábožná	<i>Mantis religiosa</i>	rušení, neúmyslné zranění nebo usmrcení
modrásek bahenní	<i>Phengaris nausithous</i>	rušení
modrásek očkovaný	<i>Phengaris teleius</i>	rušení
zlatohlávek tmavý	<i>Oxythyrea funesta</i>	rušení, neúmyslné zranění nebo usmrcení
vranka obecná	<i>Cottus gobio</i>	rušení
mihule potoční	<i>Lampetra planeri</i>	rušení
kuňka obecná	<i>Bombina bombina</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu)
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu), poškození nebo ničení sídel
skokan krátkonohý	<i>Pelophylax lessonae</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu)
skokan skřehotavý	<i>Pelophylax ridibundus</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu)
skokan zelený	<i>Pelophylax esculentus</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu)
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu), poškození nebo ničení sídel
ještěrka živorodá	<i>Zootoca vivipara</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu), poškození nebo ničení sídel
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu), poškození nebo ničení sídel
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu), poškození nebo ničení sídel
bramborníček černo- hlavý	<i>Saxicola rubicola</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel

čáp bílý	<i>Ciconia ciconia</i>	rušení
dudek chocholatý	<i>Upupa epops</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
vydra říční	<i>Lutra lutra</i>	rušení
netopýr Brandtův	<i>Myotis brandtii</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr brvitý	<i>Myotis emarginatus</i>	rušení
netopýr černý	<i>Barbastella barbastellus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr dlouhouchý	<i>Plecotus austriacus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr nejmenší	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr parkový	<i>Pipistrellus nathusii</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr řasnatý	<i>Myotis nattereri</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr stromový	<i>Nyctalus leisleri</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr ušatý	<i>Plecotus auritus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr večerní	<i>Eptesicus serotinus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr velký	<i>Myotis myotis</i>	rušení
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr vousatý	<i>Myotis mystacinus</i>	rušení

a to vše z důvodu připravované realizace stavby s názvem „Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto – západ, I. a II. etapa“ v k. ú. Vysoké Mýto, Slatina u Vysokého Mýta, Chocně, Správě a údržbě silnic Pardubického kraje, IČ 00085031, se sídlem Doubravice 98, 533 53 Pardubice,

POVOLUJE.

Záměr může být realizován pouze v rozsahu předložené dokumentace DÚR (zpracovala společnost HBH PROJEKT spol. s r. o., z. č. 2023/0775). Pro zásahy nad rámec této dokumentace není výjimka povolena.

Pro zajištění minimalizace negativních dopadů a pro zajištění podmínek přežití populací výše uvedených druhů stanovuje orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody tyto podmínky a provedení následujících opatření:

Opatření pro fázi projektové přípravy (trvalá opatření)

1. Opěrou mostu SO 202 přes řeku Loučnou nesmí být zasahováno do stávající dřevinné vegetace. Povrch v podmostí mostu SO 202 musí být ponechán v maximální míře nezpevněný, pokrytý pouze nahrubo urovnanou zemínou. V případě nutnosti provedené dláždění (okolo pilířů) musí být překryto zemínou. Do podmostí musí být doplněny kolmo na osu komunikace pásy z větví a kamenů pro podporu migrace drobných živočichů (v blízkosti obou břehů řeky Loučné).
2. Most SO 203 přes účelovou komunikaci a cyklostezku v km 2,35 musí být zachován jako dvoupolový, přičemž první pole bude plnit migrační funkci. Povrch migračního pole musí být ponechán nezpevněný, pokrytý pouze nahrubo urovnanou zemínou. V případě nutnosti dláždění musí být toto

- překryto zeminou. Do podmostí musí být doplněn ke krajní opěře kolmo na osu komunikace pás z větví a kamenů pro podporu migrace drobných živočichů.
3. V místech křížení II. etapy s drobnými vodními toky v km 3,54, 3,86 a 4,19 musí být osazeny propustky umožňující migraci vydry říční a obojživelníků – optimálně rámové propustky 2 x 1 m s bermou 50 cm, minimálně trubní propustek o průměru 50 cm. Dno propustků musí být vysypané zeminou. V případě rámových propustků musí být umožněno zachování suché cesty za běžných průtoků pomocí lichoběžníkového koryta s oboustrannými bermami nebo miskovitou úpravou tvaru koryta (toto řešení bude provedeno i u trubních propustků).
 4. Musí být realizováno oboustranné oplocení silnice v km cca 1,7 – 2,35 (mezi SO 111 a 203). V koncových místech oplocení musí být zabráněno průniku zvěře na vozovku prostřednictvím neprůchozího napojení na most anebo osazením hrubého kamenného záhozu.
 5. Za účelem omezení mortality netopýrů a ptáků musí být v místě rizikového křížení letového koridoru v km 3,85 – 3,93 osazeny oboustranné bariéry proti kolizím o výšce 4 m. Tyto bariéry musí být buď neprůhledné (protihluková stěna nebo jiná stěna z neprůhledného materiálu) nebo vyhotovené z pletiva o velikosti ok maximálně 2 x 2 cm, případně je možná kombinace (spodní část pevná, horní pletivová).
 6. Musí být vyloučeny stavební zásahy do koryta Loučné. Koryto a břehy nesmí být zpevňovány, musí být ponechány v přirozeném stavu. Pokud bude nutné vody z mostů přes Loučnou odvádět do řeky, je nutné provést jejich zadržení a předčištění.
 7. V km cca 4,20 – 4,35 musí být postupováno takovým způsobem, aby nebylo nikterak zasahováno do cenné vlhké louky mezi zahrádkami a lesem, která se silnicí sousedí. Nesmí dojít k narušení vodního režimu vlhké louky, realizace záměru nesmí způsobit odvodnění lokality.
 8. Veškeré vodohospodářské objekty (výústní objekty, sedimentační nádrže apod.) musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy. Objekty musí být zabezpečeny proti pádu živočichů anebo musí být umožněno živočichům uniknout (např. jedna stěna musí být zdrsňena a mít maximální sklon 1 : 2).
 9. Jako náhradu za zábory biotopů koroptve polní a křepelky polní musí být realizovány drobné travnaté plochy s rozptýlenými dřevinami, a to na ploše alespoň 0,5 ha. Zpracovaná dokumentace, dle které bude tento náhradní biotop realizován, musí být předložena krajskému úřadu ke schválení.

Opatření pro fázi výstavby

10. Po dobu realizace záměru musí být ustanoven ekologický dozor stavby, který bude prováděn odborně způsobilou osobou (profesionální biolog, zoolog, botanik, držitel autorizace k provádění hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody apod.). Osoba provádějící biologický dozor musí být odsouhlasena krajským úřadem. Úlohou biologického dozoru bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat ve spolupráci s krajským úřadem a držitelem výjimky zájmy ochrany přírody, zejména bude dohlížet na realizaci podmínek vyplývajících z tohoto rozhodnutí. Biologický dozor bude rovněž sledovat výskyt druhů v prostoru staveniště a v případě potřeby zajistí na náklady investora záchranný transfer těchto živočichů. Všechny transfery musí být dokumentovány (zaznamenáván bude počet transferovaných jedinců daného druhu, způsob a místo jejich odchytu, místo jejich vysazení a datum transferu).
11. Vhodné náhradní lokality pro případné transfery zvláště chráněných druhů určí dle aktuálních podmínek ekologický dozor stavby. Lokality musí být však odsouhlaseny krajským úřadem. Náhradní lokalita musí biotopově odpovídat

- nárokům transferovaného druhu, nesmí být příliš vzdálená od místa odchyty, ale zároveň zde musí být vyloučeny střety se stavební mechanizací.
12. Během výstavby musí být udržováno staveniště v takovém stavu, aby se zamezilo vzniku kaluží a jiných dočasných vodních ploch, které představují atraktivní sekundární biotopy pro obojživelníky.
 13. Ekologický dozor stavby musí provést monitoring výskytu větších kupovitých mravenišť mravenců rodu *Formica* a případně provést jejich označení, budou-li na hranici nebo těsně za hranicí záboru stavby. Zhotovitel musí postupovat tak, aby tato mraveniště nebyla zničena.
 14. Před zahájením kácení dřevin musí ekologický dozor stavby označit dřeviny, v nichž se pravděpodobně nacházejí úkryty netopýrů. Kácení stromů a odstranění keřů musí být prováděno mimo období hnízdění ptáků, tj. v rozmezí od 1. září do 31. března. Stromy s užívanými nebo potenciálními úkryty netopýrů mohou být káceny pouze v období mimo rozmnožování a hibernaci netopýrů, tzn. od 1. září do 15. listopadu nebo ve druhé polovině března.
 15. Skrývky zeminy je možné provést pouze mimo období hnízdění polních druhů ptáků, tj. v rozmezí od 1. září do 31. března. Bezprostředně před zahájením skrývek musí ekologický dozor stavby provést monitoring dotčených travobylinných nebo dřevinných porostů a v případě nálezu plazů nebo obojživelníků musí zajistit jejich transfer na náhradní lokalitu předem odsouhlasenou krajským úřadem.
 16. Musí být zcela vyloučeny veškeré stavební zásahy v rámci koryta Loučné, jako jsou například pojezdy technikou v korytě apod.
 17. Nesmí být prováděno vypouštění znečištěné nebo silně zabahněné vody do vodních toků. Zamezeno musí být únikům chemických látek a stavebních materiálů do toků. V období jarního rozmnožování ryb (březen až květen) je nezbytné zcela vyloučit zakalení toků, které by bylo způsobené realizací stavby.
 18. Cenná vlhká louka, která sousedí se stávající silnicí v km cca 4,20 – 4,35 musí být po dobu provádění stavebních prací oplocena mobilním oplocením a musí být vyloučen jakýkoliv pohyb techniky i pracovníků po této louce. Zejména při provádění prací na svahu silničního náspu přiléhajícího k louce musí být postupováno tak, aby byl vyloučen zásah do těchto lučních porostů.
 19. V části SO 131, která se napojuje na stávající komunikaci k vrcholu Na Plese (km 0,00–0,06), musí být postupováno tak, aby byl minimalizován zásah do solitérní lípy, lučních porostů a křovin zde rostoucích. V případě zjištění výskytu zvláště chráněných druhů rostlin na této lokalitě ekologický dozor stavby provede oplocení místa výskytu.
 20. Před zahájením nebo bezprostředně po zahájení stavebních prací je nutné zajistit prostřednictvím ekologického dozoru stavby monitoring území dotčeného stavbou a zmapovat místa výskytu invazních druhů rostlin. Během výstavby bude nezbytné výskyt invazních rostlin monitorovat a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci, aby se zamezilo jejich šíření v záboru stavby a jeho okolí.
 21. V souladu s ustanovením § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody předá držitel výjimky krajskému úřadu každoročně (nejpozději do 31. 3. následujícího roku) v elektronické podobě zprávu o zásazích provedených na základě povolené výjimky za dané období. Tato zpráva musí obsahovat informace o provedených opatřeních (zejména transferech), výčet druhů, kterých se daná opatření týkala, a alespoň přibližné počty jedinců (u každého druhu), jichž se tato opatření týkala a kteří byli stavbou dotčeni.

22. Držitel výjimky je povinen krajský úřad s předstihem informovat o všech plánovaných kontrolních dnech dané stavby, a tím umožnit krajskému úřadu provádět při kontrolních dnech kontroly plnění podmínek tohoto rozhodnutí.

Opatření pro fázi provozu

23. Držitel výjimky musí zajistit monitoring účinnosti realizovaných ochranných opatření. Tento monitoring musí být prováděn jeden rok od uvedení stavby do provozu a následně po uplynutí pěti let musí být proveden další dvouletý monitoring. Monitoring musí být zaměřen zejména na migrační průchodnost, mortalitu živočichů na silnici, stav populací obojživelníků a plazů a šíření invazních rostlin v blízkosti silnice. Výsledky monitoringu musí být předloženy krajskému úřadu. V případě zjištěných nedostatků v ochranných opatřeních nebo nutnosti dodatečných opatření musí investor neprodleně zajistit nápravu.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím je platná ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do doby ukončení realizace záměru, nejpozději však do 31. 12. 2033.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím se vztahuje rovněž na dodavatele prací, kteří musí být před realizací záměru držitelem výjimky prokazatelným způsobem poučeni (například zápisem do stavebního deníku) o všech podmínkách tohoto rozhodnutí.

Rozsah povolené výjimky:

okrotice bílá	1 – 5 rostlin	ledňáček říční	1 pár
čmelák	stovky jedinců	lejsek šedý	1 pár
mravenec	desítky mravenišť	moták pochop	1 – 2 párů
kudlanka nábožná	1 – 10 jedinců	slavík obecný	1 – 2 párů
modrásek bahenní	1 – 10 jedinců	ťuhýk obecný	2 – 3 párů
modrásek očkovaný	5 – 20 jedinců	žluva hajní	1 – 2 párů
zlatohlávek tmavý	desítky jedinců	veverka obecná	1 – 3 jedinců
vranka obecná	5 – 15 jedinců	vydra říční	1 – 3 jedinců
mihule potoční	10 – 50 jedinců	netopýr Brandtův	desítky jedinců všech netopýrů
kuňka obecná	3 – 20 jedinců	netopýr brvitý	
ropucha obecná	3 – 20 jedinců	netopýr černý	
skokan krátkonohý	desítky jedinců	netopýr dlouhouchý	
skokan skřehotavý	desítky jedinců	netopýr hvízdavý	
skokan zelený	desítky jedinců	netopýr nejmenší	
ještěrka obecná	3 – 20 jedinců	netopýr parkový	
ještěrka živorodá	3 – 20 jedinců	netopýr rezavý	
slepýš křehký	3 – 20 jedinců	netopýr řasnatý	
užovka obojková	1 – 10 jedinců	netopýr stromový	
bramborníček černo-hlavý	1 pár	netopýr ušatý	
čáp bílý	1 – 3 jedinců	netopýr večerní	
dudek chocholatý	1 – 2 jedinců	netopýr velký	
koroptev polní	2 – 4 párů	netopýr vodní	
krutihlav obecný	1 – 2 párů	netopýr vousatý	
křepelka polní	1 – 2 párů		

Druhy modrásek bahenní, modrásek očkovaný, vranka obecná, mihule potoční, kuňka obecná, skokan krátkonohý, skokan skřehotavý, skokan zelený, ještěrka obecná, vydra říční, netopýr Brandtův, netopýr brvitý, netopýr černý, netopýr dlouhouchý, netopýr hvízdavý, netopýr nejmenší, netopýr parkový, netopýr rezavý, netopýr řasnatý, netopýr stromový, netopýr ušatý, netopýr večerní, netopýr velký, netopýr vodní a netopýr vousatý jsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Druhy bramborníček černohlavý, čáp bílý, dudek chocholatý, koroptev polní, krutihlav obecný, křepelka polní, ledňáček říční, lejsek šedý, moták pochop, slavík obecný, ťuhýk obecný a žluva hajní jsou rovněž předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků.

Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále též „správní řád“), je: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, IČ 00085031, se sídlem Doubravice 98, 533 53 Pardubice, zastoupená na základě plné moci ze dne 4. 4. 2024 společností HBH Projekt spol. s r. o., IČ 44961944, se sídlem Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno.

ODŮVODNĚNÍ:

I. Charakteristika záměru a důvody podání žádosti:

Dne 21. 6. 2024 byla ke krajskému úřadu podána žádost Správy a údržby silnic Pardubického kraje, a to o povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody z vybraných základních ochranných podmínek shora uvedených zvláště chráněných druhů.

Předmětem záměru je přeložka silnice druhé třídy ve dvoupruhovém uspořádání o délce 4,34 km, jejímž hlavním cílem je vymístění tranzitní dopravy z města Vysoké Mýto. Se-stává z I. etapy o délce 2840 m (severní obchvat Vysokého Mýta), která má být novostavbou silnice II. třídy, a z II. etapy o délce 1500 m, která má vést ve stopě stávající silnice II/357 mezi Vysokým Mýtem a obcí Dvořisko a zahrnuje pouze rekonstrukci tohoto úseku. Přeložka a prodloužení silnice II/312 má sloužit jako přivaděč na připravovanou dálnici D35 a zároveň jako severní obchvat Vysokého Mýta, čímž má zajistit lepší dopravní obslužnost území a odvést tranzitní dopravu z kapacitně nevyhovujících silnic v obcích. Předkládaná stavba je součástí rozsáhlejšího záměru o celkové délce 12,9 km, který byl členěn na 3 etapy, avšak III. etapa (tvořící obchvat Chocně) byla vyjmuta jako samostatná stavba.

Začátek stavby je v budoucí okružní křižovatce silnice I/35 severně od Vysokého Mýta, která bezprostředně navazuje na MÚK Vysoké Mýto – západ a je součástí rozestavěné stavby dálnice D35. Trasa poté pokračuje východním směrem, překonává řeku Loučnou a železniční trať č. 018 po estakádě o délce přemostění 332 m (SO 202). V km cca 1,75 se trasa mimoúrovňově kříží se silnicí III/3574 a poté prochází jihovýchodním směrem mezi Bučkovým kopcem a místní částí Vysoké Mýto – Lipová. Za Lipovou je navržena okružní křižovatka, zajišťující napojení Lipové, ulice Vinice a samoty Na Plese. Okolo okružní křižovatky prochází přeložka cyklostezky, která má hlavní trasu podcházet v km 2,35 pod mostem SO 203. Za okružní křižovatkou se hlavní trasa v km 2,84 napojuje na stávající silnici II/357, čímž končí I. etapa záměru.

II. etapa spočívá v rekonstrukci 1500 m dlouhého úseku stávající silnice II/357. Jedná se o kompletní rekonstrukci stávajícího vozovkového souvrství, s úpravou nebezpečné kraj-nice, přilehlých příkopů, sjezdů k nemovitostem, trubních propustků a autobusové za-stávky. Tato etapa začíná v km 2,84 a končí v km 4,34 (cca 1 km jihozápadně od obce Dvořisko). Na II. etapu má výhledově navazovat samostatný stavební záměr III. etapy, který se v km 4,34 odpojí od stávající silnice II/357 a má dále vést severním směrem.

II. Rekapitulace správního řízení:

Krajský úřad opatřením č. j. KUPA-13655/2024-5 ze dne 27. 6. 2024 v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 správního řádu oznámil zahájení řízení účastníkům tohoto řízení a zároveň tímto opatřením informoval spolky o možnosti oznámit účast v daném řízení. Žádný z informovaných spolků neoznámil ve lhůtě stanovené v ustanovení § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody (ani kdykoliv po této lhůtě) v řízení svoji účast. Následně krajský úřad opatřením č. j. KUPA-13655/2024-6 ze dne 22. 7. 2024 seznámil v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu účastníky řízení s podklady rozhodnutí, s návrhem podmínek rozhodnutí a s možností se k těmto podkladům a podmínkám vyjádřit (uplatnit stanovisko). Žádný z účastníků řízení v jeho průběhu neuplatnil žádné stanovisko ani se nevyjádřil k návrhu podmínek.

Dne 22. 7. 2024 bylo ke krajskému úřadu doručeno podání spolku Za altán, z. s., kterým se tento spolek prohlašuje za účastníka řízení v dané věci. Ani toto podání spolku neobsahovalo žádné vyjádření, stanovisko či jiný návrh. Spolkem Za altán, z. s., nebyl v době podání žádosti o povolení výjimky u krajského úřadu uplatněn požadavek dle § 70 odst. 2 zákona o ochraně přírody na informování o zahajovaných řízeních. Z uvedeného důvodu nebyl tento spolek jedním ze spolků, které byly krajským úřadem opatřením ze dne 27. 6. 2024 seznámeny se zahájením řízení. Dle stanov spolku Za altán, z. s., ze dne 7. 12. 2015 je jedním ze základních cílů spolku ochrana přírody a krajiny a jednou z forem činnosti spolku účast ve správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody. Ze stanov však dále vyplývá, že činnost spolku se týká jesenického a šumperského regionu, tj. zcela jiného území, než do kterého je záměr „Napojení silnice II/312 na D35 MUK Vysoké Myto – západ, I. a II. etapa“ umístěn. Ani z obsahu učiněného podání nevyplývalo nic, na základě čeho by bylo možné usuzovat na „místní“ příslušnost spolku k regionu, jímž má nová komunikace procházet, ani jiný důvod, ze kterého by bylo možné usuzovat na oprávněnost požadavku shora uvedeného spolku na účastenství v tomto správním řízení. Na základě shora uvedených skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že v daném případě nemohou být dotčeny zájmy ochrany přírody v území, k němuž spolek Za altán, z. s., jakožto zástupce veřejnosti, vztahuje dle stanov svoji činnost. Uvedený spolek tak nemůže mít postavení účastníka řízení, o čemž krajský úřad vydal usnesení č. j. KUPA-13655/2024-8 ze dne 24. 7. 2024.

Žádost včetně příloh byla dostatečným podkladem pro vydání rozhodnutí, a tak krajský úřad bez dalšího dokazování přistoupil přímo k vydání rozhodnutí, kterým za stanovených podmínek žadateli výjimku povolil.

III. Podklady správního řízení:

Žadatel předložil společně s žádostí a plnou mocí biologický průzkum (zpracovala společnost HBH Projekt spol. s r. o., červen 2024), koordinační situace záměru (zpracovala společnost HBH PROJEKT spol. s r. o., z. č. 2023/0775) a sdělení Dopravního a energetického stavebního úřadu č. j. DESU/111/006732/24 ze dne 21. 5. 2024, dle kterého předmětný záměr není vyhrazenou stavbou ve smyslu přílohy č. 3 k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad dále doplnil spis o Dokumentaci EIA a o závazné stanovisko EIA č. j. KrÚ 66504/2021/OŽPZ/UD. Všechny tyto uvedené materiály byly podkladem pro vydání rozhodnutí.

IV. Zákonný rámec:

Dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona o ochraně přírody jsou zvláště chráněné rostliny chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji.

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů.

Výjimku ze základních podmínek ochrany lze dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody udělit mimo jiné v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody a u zvláště chráněných druhů, které jsou navíc předmětem ochrany podle práva Evropského společenství, jen pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a pokud povoloovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany.

Druhy modrásek bahenní, modrásek očkovaný, vranka obecná, mihule potoční, kuňka obecná, skokan krátkonohý, skokan skřehotavý, skokan zelený, ještěrka obecná, vydra říční, netopýr Brandtův, netopýr brvitý, netopýr černý, netopýr dlouhouchý, netopýr hvízdavý, netopýr nejmenší, netopýr parkový, netopýr rezavý, netopýr řasnatý, netopýr stromový, netopýr ušatý, netopýr večerní, netopýr velký, netopýr vodní, netopýr vousatý, bramborníček černohlavý, čáp bílý, dudek chocholatý, koroptev polní, krutihlav obecný, křepelka polní, ledňáček říční, lejsek šedý, moták pochop, slavík obecný, tuhyk obecný a žluva hajní jsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství (viz výrok rozhodnutí).

V. Zájem ochrany přírody

Zájem ochrany přírody krajský úřad shledává v ochraně předmětných druhů, jež byly dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, v platném znění, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy. Krajský úřad dále shledává zájem ochrany přírody v ochraně stanovišť (biotopů) těchto druhů. Dle ustanovení § 16 odst. 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, je základem ochrany zvláště chráněných druhů komplexní ochrana jejich stanovišť. Ochrana přírody je dle ustanovení § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Terénními průzkumy, doplněnými o data z Nálezové databáze ochrany přírody (spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR), byl v dotčeném území zjištěn výskyt 56 zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Správa a údržba silnic Pardubického kraje požádala o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek pouze pro ty zvláště chráněné druhy, u kterých byly zpracovatelem průzkumů identifikovány možné škodlivé vlivy stavby, tj. pro druhy, u nichž by došlo realizací stavby ke střetu, který by znamenal porušení některého ze zákazů uvedeného v ustanovení § 49 nebo § 50 zákona o ochraně přírody.

V trase záměru byly vymezeny 4 lokality, které představují biotopově nejhodnotnější části území přímo zasaženého záměrem. Ve zbylé části je trasa I. a II. etapy vedena především po zemědělsky intenzivně využívaných plochách, případně v trase stávající komunikace. První z hodnotných částí je řeka Loučná. Lokalita zahrnuje řeku Loučnou s doprovodnými dřevinnými porosty v místě křížení s trasou záměru (cca 0,40-0,50). Zásah do lokality má spočívat v přemostění Loučné více než 10 m vysokým mostem. Šíře dřevinného porostu v místě křížení je přibližně 50 m. Koryto řeky nemá být nijak upravováno. Zásahem je především vykácení pruhu dřevinné vegetace pro potřeby výstavby mostu. Druhá lokalita se nachází v místě napojení trasy záměru na stávající silnici II/357 (u ulice Lipová). Tato lokalita zahrnuje trávník a alej mladých dřevin podél silnice a cyklostezky, přilehlou drobnou louku a svah pod silnicí porostlý křovinami a vysokou travobylinnou vegetací. Na lokalitě se mj. objevují i prvky luční vegetace (chrastavec rolní, kostřava žlábkatá) a byl zde nalezen též vzácnější hlaváček letní. Zásah do lokality má spočívat zejména v odstranění části dřevin a trávníku podél cyklostezky. Při úpravě silničního tělesa v místě napojení na stávající silnici II/357 má též dojít k zásahům do části svahu a louky jižně od silnice. Třetí z hodnotnějších lokalit je tzv. území Na Plese. Toto území zahrnuje část mezofilních luk a křovin v jižní části vrchu Na Plese (který tvoří východní část Bučkova kopce). Součástí lokality je též úzký pruh ruderální bylinné vegetace a křovin podél polní cesty mezi tímto místem a ulicí Lipová. Zásah do lokality je vyvolán potřebou napojení přeložky polní cesty. Při výstavbě má zaniknout pruh ruderální vegetace podél polní cesty v polích, ale okrajově bude též zasaženo do lučních ploch a přilehlých křovin, přičemž může dojít i k poškození solitérní lípy. Poslední z cennějších ploch se

nachází pod Dvořiskem, na konci trasy záměru (tzn. na konci II. etapy a těsně před odpojením trasy III. etapy od stávající silnice II/357). Zahrnuje ruderalizovanou vegetaci silničního násypu a příkopu, ale též přilehlou vlhkou louku, kde je vyvinuta poměrně cenná vegetace s charakterem psárkové až pcháčové louky. Zásah do lokality má být však zcela minimální.

VI. Veřejný zájem

Veřejný zájem je neurčitý právní pojem, tj. právní pojem obsažený v právu, jehož obsah a význam však nelze přesně a úplně vymezit. Z povahy pojmu samého ho nelze uspokojivě a plnohodnotně pozitivně-právně definovat. Aplikace neurčitého právního pojmu vždy závisí na odborném posouzení v každém individuálním případě. Tyto pojmy mohou zahrnovat jevy nebo skutečnosti, které nelze obecně definovat a jejich výklad může být podmíněn časem a místem aplikace normy. Negativně lze veřejný zájem vymezit jako opak zájmu soukromého nebo zájmu jen určité skupiny. Obecně je za veřejný zájem označován takový zájem, který podporuje rozvoj společnosti a řešení jejích reálných problémů.

Stavba „Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto – západ, I. a II. etapa“ má fungovat jako severní obchvat města Vysokého Mýta. Tranzitní dopravu, která v současnosti projíždí centrem města, má odvést ze stávající silnice II/357 mimo zastavěné území. Tím má dojít ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy a ke snížení emisní a hlukové zátěže v zastavěném území Vysokého Mýta.

Stavba je připravována jako součást většího záměru napojení silnice II/312 na nyní rozestavěnou dálnici D35. Stavba I. a II. etapy společně s odděleně připravovanou stavbou III. etapy má zajistit napojení silnice II/312 na dálnici D35 u Vysokého Mýta. Stávající silnice II/312 začíná v Chocni a vede na východ přes Žamberk a Králíky do Hanušovic. Po dokončení připravovaných staveb I. a II. etapy (ochvat Vysokého Mýta) a III. etapy (obchvat Chocně) má dojít k prodloužení silnice II/312 a jejímu napojení na dálnici D35. Záměr má tedy zároveň fungovat jako přivaděč na dálnici D35 pro dopravu severovýchodně od Vysokého Mýta (zejména města Choceň, Vamberk, Žamberk, Letohrad, Ústí nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou a okolní menší sídla), přičemž má zajistit komfortnější dostupnost této oblasti na pátevní dopravní síť a propojení dálnice D35 se silnicemi I/11 a I/14. Komfortní napojení má dle žadatele přinést zkrácení dojezdových časů, zvýšení bezpečnosti provozu a zvýšení potenciálu pro rozvoj Orlickoústecka a Rychnovska.

Stavba řeší již nyní nevyhovující dopravní zatížení určitých částí města Vysoké Mýto a její potřeba se stane ještě naléhavější po dokončení nyní rozestavěné dálnice D35. Tato dálnice bude sloužit mj. jako západní obchvat Vysokého Mýta a odvede tranzitní dopravu z přetížené silnice I/35, avšak po jejím dokončení lze zároveň očekávat vyšší příliv dopravy k dálnici z východu, tzn. po stávající silnici II/357 do centra Vysokého Mýta. Dopravní model (Valbek 2024), který je součástí DÚR zde předkládané stavby, uvádí ve Vysokém Mýtě na ulici Choceňská stávající roční průměrnou dopravní intenzitu 6820 vozidel za 24 hodin a modelovanou dopravní intenzitu pro rok 2028 po dokončení D35 a bez realizace záměru II/312 8290 vozidel za 24 hodin. Při realizaci záměru II/312 pak uvádí model pro tento bod roční průměrnou dopravní intenzitu pro rok 2028 4490 vozidel za 24 hodin.

Na základě výše uvedených skutečností lze dle žadatele konstatovat, že „Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto – západ, I. a II. etapa“, **je významným veřejným zájmem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody**. Realizace plánované stavby přinese zvýšení plynulosti dopravního proudu a zvýšení bezpečnosti silničního provozu. Po realizaci obchvatu je předpokládáno výrazné snížení míry hlukového a imisního zatížení životního prostředí obyvatel Vysokého Mýta.

VII. Porovnání zájmu ochrany přírody a jiného veřejného zájmu

Rovněž krajský úřad dále dospěl k závěru, že v daném případě existuje převaha shora definovaného veřejného zájmu nad zmíněným zájmem ochrany přírody, zde prezentovaným ochranou zvláště chráněných druhů a jejich stanovišť, a to z následujících důvodů:

Stavba „Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto – západ, I. a II. etapa“ prochází v I. etapě převážně po orné půdě a ve II. etapě ve stopě stávající silnice II/357. Biotopy v záboru stavby jsou tudíž silně antropogenní a ochránářsky nevýznamné. Relativně hodnotné biotopy (řeka Loučná s doprovodnými dřevinami, luční a křovinné porosty) mají být zasaženy jen okrajově. Jak je podrobně vyhodnoceno v přiloženém biologickém průzkumu, stavba nebude mít v období výstavby ani v období provozu významně negativní vliv na místní populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Identifikované nevýznamné negativní vlivy lze dále snížit navrženými opatřeními. Veřejný zájem ochrany přírody tedy nemá být plánovanou stavbou významně dotčen.

Dopravní model (Valbek 2024) dokládá, že zprovozněním stavby dojde k přesunu tranzitní dopravy mezi I/35 (D35) a Chocní z Vysokého Mýta na obchvat. Při srovnání stavu bez obchvatu a s obchvatem pro modelový rok 2028 je pokles dopravních intenzit v Choceňské ulici o 46 % (z 8290 na 4490 vozidel za 24 h), v Čelakovského ulici o 26 % (z 6720 na 4980 vozidel za 24 h) a v ulici Českých Bratří o 49 % (z 5350 na 2740). Ještě markantnější je pak v těchto bodech modelovaný pokles těžkých nákladních automobilů za 24 h (Choceňská ul. z 800 na 240; Čelakovského ul. z 710 na 430; Českých Bratří z 380 na 90). Z uvedeného vlivu zamýšlené stavby na dopravní intenzity je zřejmé, že realizace stavby přinese výrazné snížení hlukové a imisní zátěže obyvatel v severní a východní části Vysokého Mýta (zejména ulice Choceňská, Čelakovského, Hálkova, Pražská, Kpt. Poplera a Českých Bratří).

Zvýšení bezpečnosti silničního provozu má být dosaženo díky vyvedení tranzitní dopravy z města a tím pádem by došlo ke snížení rizika dopravních nehod projíždějících automobilů s jinými automobily, s cyklisty a s chodci v nepřehledném městském prostředí. Ke snížení nehodovosti může přispět i zvýšená plynulost dopravy díky poklesu stresových situací.

Z výše uvedených důvodů je možno dle žadatele ale i dle krajského úřadu konstatovat, že zájmy veřejného zdraví (snížení emisní a hlukové zátěže), zájmy veřejné bezpečnosti (snížení nehodovosti v obcích, oddělení místní a tranzitní dopravy) a jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu (zvýšení plynulosti a rychlosti tranzitní dopravy), při dodržení navrhovaných opatření uvedených v biologickém průzkumu, **významně převažují nad zájmy ochrany přírody**. V daném případě tak převažuje veřejný zájem z důvodu prokazatelného zájmu na ochraně veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti a z jiných naléhavých důvodů nad zájmem ochrany přírody.

VIII. Posouzení naplnění dalších zákonných podmínek

Krajský úřad má na základě shora uvedeného za prokázané, že byl splněn jediný nutný předpoklad pro povolení výjimky pro zvláště chráněné druhy, které nejsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, tj. předpoklad existence jiného veřejného zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany přírody. Dále v textu odůvodnění krajský úřad rozvádí úvahy týkající se předpokladů, jejichž splnění je nezbytné k povolení výjimky pro druhy „evropské“.

Dle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody jsou důvodem k povolení výjimky zájem veřejného zdraví nebo zájem veřejné bezpečnosti, případně jiný naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru. Krajský úřad již výše v textu odůvodnění uvedl, v čem žadatel i krajský úřad shledávají v daném případě jiný veřejný zájem. Krajský úřad má za to, že v daném případě jsou naplněny důvody uvedené v § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody, pro které je možné povolení výjimky.

Koridor pro vedení stavby I. a II. etapy záměru „Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto – západ“ je zanesen v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje a v územních plánech dotčených obcí. Stavba je po celou dobu připravována invariantně. Pouze III. etapa záměru byla v rámci posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb., v platném znění) hodnocena ve dvou aktivních variantách, které byly

předloženy investorem a které se liší trasováním silnice pouze v lesním úseku o délce cca

2,5 km. Trasa (I. a II. etapy) je vedena tak, aby plnila funkci obchvatu, nezasahovala do zastavěného území, byla napojena na silnici I/35 a nepřímo na dálnici D35 a také aby smysluplně zajistila dopravní obslužnost území.

Trasa vede v I. etapě převážně po orné půdě a ve II. etapě ve stopě stávající silnice II/357, tzn. na antropogenních plochách bez valné biologické hodnoty. Řeka Loučná musí být trasou křížena vždy s ohledem na nutnost napojení na silnici I/35 – místo křížení je zvoleno i dle zpracovaného biologického průzkumu vhodně, v tomto místě jsou břehové porosty relativně úzké a se sníženou kvalitou (vysoké zastoupení nepůvodních druhů). Okrajové zasažení travobylinných porostů a křovin v koncové části I. etapy u Lipové je dle předloženého průzkumu nevýznamné a jeho rozsah by šlo jen těžko snížit s ohledem na prostorové možnosti a výškové poměry v daném místě.

Jako hypotetické jiné řešení bylo veřejností zmiňováno vedení trasy až za Bučkovým kopcem, tzn. mezi Bučkovým kopcem a obcí Slatina. Toto řešení bylo investorem a zástupci kraje odmítnuto zejména z toho důvodu, že nevyužívá v minulosti modernizovaného úseku silnice II/357 (II. etapa stavby) a také by nezajistilo tak vhodně dopravní obslužnost dotčeného území. Tato hypotetická varianta by navíc neměla nižší vliv na biotu, jelikož řeka Loučná by byla křížena ve stejném místě a dále v trase by stavba zasáhla do travních a dřevinných porostů v obdobném nebo vyšším rozsahu, než je tomu v připravované trase.

Z uvedeného je zřejmé, že z hlediska umístění v území a naplnění funkčních požadavků na obchvat a silniční přivaděč se jedná o jediné uspokojivé řešení, s minimem negativních vlivů do okolí. **Neexistuje jiné řešení, které by naplnilo účel stavby a mělo nižší vliv na biotopy rostlin a živočichů.** S tímto záměrem se ztotožňuje i zpracovatel průzkumů. **Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem byla vyloučena možnost jiného uspokojivého řešení stavby než ta, která byla předložena krajskému úřadu.**

Poslední podmínkou nezbytnou k povolení výjimky je ta, dle níž povolovaná činnost nesmí ovlivnit dosažení či udržení příznivých stavů výše uvedených „evropských“ druhů z hlediska jejich ochrany. V rámci prováděných průzkumů a posuzování vlivu stavby na životní prostředí bylo prověřováno případné naplnění této podmínky jak během realizace, tak i provozu předmětné stavby. Bylo prokázáno se, že újma na zvláště chráněných částech přírody nebude jakkoliv významná, nedojde k ohrožení populací zvláště chráněných druhů, ani k zásadnímu úbytku stanovišť těchto populací. Dále jsou uvedeny dopady záměru na jednotlivé evropsky významné druhy:

Modrásek bahenní a očkovaný: Záměr nezasahuje přímo do biotopů modrásků. V km cca 4,20 – 4,35 se těsně přibližuje k vlhké louce, která však nebude při realizaci zasažena, jelikož v konkrétním místě se záměr týká pouze rekonstrukce vozovky stávající silnice s úpravou horní části silničního násypu. Výstavba by neměla zasahovat do spodní části násypu ani mimo něj do navazující louky. Z důvodu zabezpečení nerušeného vývoje modrásků a celého biotopu cenné podmáčené louky je nicméně nutno při výstavbě striktně dodržet zábor a nevjíždět do prostoru louky. Z tohoto důvodu bude vhodné louku po dobu výstavby oplotit (viz jedna z podmínek rozhodnutí). Nezbytné je zamezit narušení vodního režimu louky (nedopustit její odvodnění). Vlastní provoz záměru pak dle zpracovatele posouzení bude mít nepodstatný vliv, srovnatelný se současným stavem (ojedinělé srážky modrásků s vozidly jsou zanedbatelné). Za dodržení navržených opatření bude vliv záměru na místní populaci modráška bahenního i očkovaného zanedbatelný, téměř nulový. Záměr způsobí jen nevýznamné rušení druhu.

Vranka obecná a mihule potoční: Možným negativním vlivem je znečištění části toku po proudu jednorázově při výstavbě (splachy bahna, havarijní úniky chemických látek) i dlouhodobě při provozu (znečištění posypovými solemi a chemickými látkami z automobilové dopravy). Intenzita jmenovaných vlivů však bude dle zpracovatelů průzkumů nízká a směrem po proudu bude klesat. Nežádoucí jsou jakékoliv úpravy říčního koryta, které

by znehodnotily část biotopu. Práce v říčním korytě by navíc mohly vést k jednorázovému usmrcení vranek a mihulí na daném místě, proto bude nutné je z koryta vyloučit. Je také důležité omezit kalení toku na minimum (tj. zamezit splachům půdy do toku, neprovádět vypouštění znečištěné nebo silně zabahněné vody do toku) a zcela je vyloučit v období rozmnožování ryb (začátek března až konec května). Vliv provozu bude výrazně zmírněn nebo zcela eliminován prostřednictvím zaústění odvodnění vozovky do retenčních nádrží s odlučovači ropných látek. Tato doporučení zpracovatelů průzkumu byla promítnuta do podmínek rozhodnutí. Vliv záměru na populaci vranky i mihule obecné bude nevýznamný.

Kuňka obecná: Záměr přímo nezasáhne do rozmnožiště kuněk ani do jejich potravního biotopu či zimoviště. Riziko usmrcení jedinců během skrývek zeminy je dle zpracovatelů průzkumů sice nízké, ale nelze jej zcela vyloučit. Případným rizikem je zejména obsazení kaluží a lagun vzniklých na staveništi a následné střety se stavební mechanizací. Tyto vlivy lze zmírnit prostřednictvím procházení lokalit průzkumu a staveniště ekologickým dozorem stavby, provedení záchranných transferů a prostřednictvím vyloučení úpravy koryta řeky Loučné (viz podmínky rozhodnutí). Během provozu záměru může docházet k ojedinělé mortalitě na vozovce, z hlediska populace zanedbatelné. Migrační prostupnost území má být zachována – v případě I. etapy mohou migrace probíhat pod mostní estakádou, v případě II. etapy dojde díky osazení nových rámových propustků ke zlepšení oproti stávajícímu stavu. Vliv záměru na místní populaci kuňky obecné bude mírně negativní a lze jej dále snížit navrženými opatřeními.

Komplex vodních skokanů: Realizace záměru přímo nezasáhne do biotopu skokanů rodu *Pelophylax*. Usmrcení jedinců během skrývek zeminy je téměř vyloučeno. Případným rizikem je ale rozmnožování v kalužích a vodních lagunách vzniklých na staveništi, kde hrozí střety se stavební mechanizací – v takovém případě by byl nutný záchranný transfer na náhradní lokalitu. Nově vzniklé vodní plochy tyto skokani často velmi rychle obsazují. Během provozu záměru může docházet k mortalitě na vozovce – tato mortalita bude zanedbatelná, pokud bude zachována migrační prostupnost v podmostích a propustky (viz ochranná opatření pro fázi projektové přípravy). Uvedené zásahy představují dle zpracovatelů průzkumů mírně negativní vliv, který nebude z hlediska místní populace druhu významný. Tento vliv lze nicméně i v tomto případě ještě snížit prostřednictvím zmírňujících opatření.

Ještěrka obecná: Realizací záměru může dojít k zásahu do biotopu tohoto druhu. Hrozí též usmrcení jedinců během skrývek zeminy, případně i později během výstavby. Tyto vlivy lze zmírnit prostřednictvím procházení potenciálních biotopů ekologickým dozorem stavby a provedením záchranných transferů (viz podmínky rozhodnutí). Během provozu záměru může docházet k ojedinělé mortalitě na vozovce, z hlediska populace zanedbatelné. Vliv záměru na místní populaci ještěrky obecné bude mírně negativní, avšak únosný. Lze jej dále zmírnit popsány opatřeními.

Bramborníček černohlavý: Vlivem výstavby dojde k okrajovému zásahu do hnízdního a potravního biotopu druhu (křoviny u polních cest, neudržované plochy, rumiště). Je možné předpokládat, že se druh objeví na staveništi během výstavby a je nutné, aby ekodozor stavby zamezil zničení případného hnízda. Nutná je buď průběžná likvidace vegetace na staveništi, nebo její odstranění až po vyhnízdění, tedy v srpnu (viz podmínky rozhodnutí). Vliv záměru na místní populaci bramborníčka černohlavého nemá být významný. Zásah jím obývaných biotopů je spíše okrajový.

Čáp bílý: Hnízdění v prostoru, který bude zasažen výstavbou, není pravděpodobné. Ne-nachází se zde žádné výškové stavby, kde by to bylo možné a na které je čáp bílý v naší republice vázán. Nastane však zásah do potravních biotopů, a to jak v okolní agrární krajině, tak zejména v nivách řek Loučné a Tiché Orlice. Zásahy do niv je nutné minimalizovat. Během provozu se může projevovat faktor rušení a srážek s vozidly v potravním teritoriu. Vzhledem k početnosti druhu v území a způsobu lovu však není tento vliv významný. Při dodržení uvedených opatření bude negativní vliv na populaci čápa bílého minimalizován na únosnou míru.

Dudek chocholatý: Vlivem výstavby dojde k zásahu do potravního biotopu druhu. Jedná se zejména o plochy rozptýlené zeleně a travní porosty, kde hledá či vyhrabává potravu (větší druhy hmyzu, mravenci, žížaly, menší ještěrky). Tyto zásahy budou dle zpracovatelů průzkumů nicméně jen okrajové. Při dodržení navržených opatření nebude vliv na místní populaci dudka významný.

Koroptev polní: Vlivem výstavby nastane likvidace lučních porostů a pásů podél cest, které vyhledává koroptev jak pro sběr potravy, tak pro hnízdění. Výstavbou budou zasaženy travní porosty, zásah do těchto biotopů je nutno minimalizovat. Pro zmírnění negativního vlivu musí být vytvořeny náhradní biotopy v podobě travnatých ploch s křovinami (viz podmínky rozhodnutí). Za dodržení zmírňujících opatření nebude vliv na druh významný.

Krutihlav obecný: Výstavbou dojde k likvidaci okrajové části pravděpodobného hnízdního i potravního biotopu druhu na lokalitě 2 (rozvolněné okraje dřevinného porostu se starými stromy). Je nutné minimalizovat zásah do těchto ploch. Během provozu se může projevit faktor rušení a srážek s vozidly při přeletech. Tyto potenciální kolize však nebudou z hlediska lokální populace významné.

Křepelka polní: V rámci výstavby záměru dojde k zásahům do vhodných potravních i hnízdních biotopů druhu (především travní pásy, okraje polních kultur i samotná pole). Skrývku zeminy a odstranění vegetace z celého prostoru stavby je nutné provést mimo období hnízdění, tedy mimo období duben – srpen. Pro další zmírnění vlivu musí být realizovány náhradní biotopy v podobě travnatých ploch s křovinami. Obě předchozí doporučení zpracovatelů průzkumů byla zapracována do podmínek rozhodnutí. Při dodržení zmírňujících opatření bude vliv i na tento druh dle předloženého průzkumu únosný.

Ledňáček říční: Loučná je hnízdním biotopem ledňáčka. Proto je zcela nutné vyloučit zásahy do břehů a koryta toku vlivem hodnoceného záměru (zejména opevňování koryt či břehů). Křížení toku je řešeno dlouhou estakádou a se zásahy do toků a břehů během stavby nepočítá. Také prostupnost podél toku zůstane zachována, estakáda má v místě křížení dostatečnou výšku. Vliv na druh tedy bude zanedbatelný, omezený zejména na rušení při výstavbě. Je však nutné vyloučit jakékoli stavební úpravy toku Loučné a jejích břehů, a to jak dočasné, tak trvalé (viz další z podmínek rozhodnutí). Zároveň je nutné zamezit znečišťování toku během stavby.

Lejsek šedý: V rámci výstavby dojde k likvidaci stromů (zejména břehových porostů), které lejsek vyhledává pro hnízdění. Zasaženy budou na několika místech i lesní okraje, které za účelem hnízdění taktéž využívá, vliv na místní populaci však nebude zásadního významu. Během provozu se může projevit faktor rušení a srážek s vozidly v potravním teritoriu. Vliv na druh nemá být dle předložených podkladů (s ohledem na velikost zásahu do biotopu) významný.

Moták pochop: Během výstavby není plánován zásah do rákosových porostů, kde s největší oblibou hnízdí. Ovlivněny budou potravní biotopy druhu v zemědělské krajině (i potenciální hnízdiště v agrárních plochách). Během provozu se pak může projevit faktor rušení a srážek s vozidly v potravním teritoriu. Vliv na druh je hodnocen jako nevýznamný.

Slavík obecný: V rámci výstavby dojde k likvidaci stromů (zejména břehových porostů), které slavík vyhledává pro hnízdění. Zasaženy budou také lesní okraje a lesy, které za účelem hnízdění taktéž využívá. I přestože k zásahu do hnízdního a potravního biotopu dojde, vliv na místní populaci nebude dle zpracovatelů průzkumů zásadního významu. Během provozu se může projevit faktor rušení a srážek s vozidly v potravním teritoriu. Vliv na druh není (s ohledem na velikost zásahu do biotopu) významný.

Ťuhák obecný: Vlivem výstavby dojde k zásahu do hnízdního i potravního biotopu tohoto druhu. Jedná se zejména o rozptýlenou vegetaci v otevřené krajině (remízy, husté křoviny, doprovodné porosty cest). Zásah jím obývaných biotopů bude spíše okrajový. Vliv záměru na místní populaci ťuháka obecného nebude významný.

Žluva hajní: V rámci výstavby dojde k likvidaci stromů (zejména břehových porostů, vysoké liniové vegetace a remízů), které žluva s oblibou vyhledává pro hnízdění. Přestože dojde k zásahu do hnízdního a potravního biotopu, vliv na místní populaci však nebude zásadního významu. Během provozu se může projevovat faktor rušení a srážek s vozidly v potravním teritoriu. Vliv na druh není (s ohledem na velikost zásahu do biotopu) hodnocen jako významný.

Vydra říční: V případě vydry lze uvažovat negativní vliv v podobě rušení, a to jak během výstavby záměru, tak při jeho provozu. Vydra je živočich s převážně noční aktivitou a stavební práce v noci neprobíhají. Na hluk a světlo z projíždějící dopravy během provozu záměru se populace vydry bez pochyby adaptuje (a to i vzhledem k blízkosti městské zástavby). Vliv rušení lze tedy hodnotit jako nevýznamný až zcela zanedbatelný. Ostatní vlivy (mírné znečištění vody kalením nebo chemickými látkami) jsou pro populaci vydry nepodstatné. Vliv omezení migrační prostupnosti na Loučné nenastane za předpokladu, že mostní objekty budou dostatečně průchozí - kapacitní propustky (ideálně rámové) s vhodně upraveným povrchem pod mosty (propustky), tj. preferování nezpevněných povrchů.

Netopýři: Záměr dle zpracovatelů průzkumů kříží velmi významný migrační a přeletový koridor netopýřů podél řeky Loučné. Zde je díky dostatečně vysokému mostu jen minimální riziko srážek netopýřů s vozidly. Výstavbou bude zčásti narušena konektivita koridoru (vykácení pásu dřevin), koridor má však zůstat i tak dobře průchozí díky přítomnosti řeky. Dále má být negativně ovlivněn přeletový koridor v km 3,9 mezi lesními celky a rybníkem, který je již nyní křížen stávající silnicí II/357. Je zde vysoké riziko střetů netopýřů s projíždějící dopravou (což potvrdil i nález 2 kadáverů během průzkumu). Za účelem omezení mortality zde bude nutná instalace oboustranných bariér proti kolizím o výšce 4 m. Negativním vlivem během výstavby může být kácení stromů s letními nebo zimními koloniemi netopýřů. Z tohoto důvodu by měly být předem vytipovány a označeny stromy s úkryty netopýřů a jejich kácení by mělo být provedeno pouze v období mimo rozmnožování a hibernaci netopýřů, tzn. od 1. září do 15. listopadu, případně též ve druhé polovině března. Skácené stromy je nutné ponechat na místě aspoň do druhého dne v klidu, aby měli netopýři možnost dutinu samovolně opustit. Všechna tato opatření byla zohledněna při stanovování podmínek rozhodnutí. Při dodržení ochranných opatření nebude vliv záměru na místní populace netopýřů významný.

Na základě shora uvedených faktů dospěli zpracovatelé biologického průzkumu i posouzení vlivů stavby na životní prostředí k závěru, že žádný ze zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů nebude realizací předloženého záměru ohrožen na svém bytí. Na základě provedených posouzení jejich zpracovatelé konstatovali, že pokud budou důsledně uplatněna navržená zmírňující a kompenzační opatření směřující k podpoře biodiverzity, je možné předložený záměr považovat za akceptovatelný z hlediska ochrany přírody.

Krajský úřad a především zpracovatel biologického posouzení mají tedy za to, že v případě dodržení všech ve výroku uvedených podmínek **povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu výše uvedených druhů z hlediska jejich ochrany.**

IX. Podmínky rozhodnutí

Krajský úřad zapracoval do podmínek uvedených ve výrokové části rozhodnutí jednotlivé návrhy zmírňujících opatření tak, jak byly doporučeny ve výše uvedených odborných podkladech. Ještě před tím však krajský úřad opatřením č. j. KUPA-13655/2024-6 ze dne 22. 7. 2024 seznámil účastníky řízení s návrhem těchto podmínek. K návrhu podmínek se žádný z účastníků řízení nevyjádřil. Krajský úřad již v předchozí části odůvodnění rozhodnutí v mnoha případech popsal konkrétní důvody, které jej vedly ke stanovení většiny podmínek. Opatření pro projektovou přípravu byla již zapracována do aktuální projektové dokumentace. Přesto však jsou tato opatření obsažena v podmínkách tohoto rozhodnutí, aby bylo zajištěno, že se projektová dokumentace v budoucnu nezmění způsobem, který by ohrozil nutné zmírnění vlivu na zvláště chráněné druhy a jejich biotopy. V případě podmínek, u nichž nebyly tyto důvody uvedeny, krajský úřad činí zde:

Všechny vodohospodářské objekty musí být zabezpečeny tak, aby v případě pádů drobných živočichů do těchto objektů mohli tito jedinci dané objekty sami opustit.

Přestože je vliv záměru na lokální populace mravenců rodu *Formica* možno hodnotit jako nevýznamný, lze jej dále snížit opatřením v podobě vyhledávání a označování mravenišť na okraji záboru stavby tak, aby nebyla tyto mravenišť zbytečně zničena.

Dle další podmínky musí být zajištěn v dotčeném území monitoring výskytu invazních a nepůvodních druhů a v případě potvrzení výskytu musí být zajištěna jejich likvidace, aby nedošlo k rozšíření těchto druhů jak do ploch přímo dotčených připravovaným záměrem, tak i mimo tyto plochy.

Držitel výjimky je povinen zajistit to, aby osoba provádějící ekologický dozor předkládala krajskému úřadu pravidelně (každoročně) zprávu o činnostech týkajících se realizace předmětné stavby. Krajský úřad dále určil alespoň základní rámec toho, co musí daná zpráva obsahovat. Tento rámec byl stanoven tak, aby byla zpráva podkladem pro reporting dle § 5b odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajský úřad mohl v souladu s tímto ustanovením zákona informovat Ministerstvo životního prostředí.

Dle další podmínky rozhodnutí je držitel výjimky povinen krajský úřad informovat o všech kontrolních dnech. Krajský úřad tak bude moci na těchto kontrolních dnech dohlížet na to, jak jsou naplňovány ostatní podmínky tohoto rozhodnutí, ale případně i na to, zda nedochází při realizaci stavby ke střetům s některými dalšími zájmy ochrany přírody. Touto podmínkou, ale i pravidelným předkládáním výročních zpráv (viz předchozí podmínka), jsou stanoveny způsoby provádění kontrol, který je orgán ochrany přírody povinen stanovit dle § 5b odst. 3 písm. d) zákona o ochraně přírody.

Za účelem ověření správného provedení a účinnosti realizovaných ochranných opatření musí být po zprovoznění stavby prováděn jejich monitoring. Tento monitoring bude prováděn jeden rok od uvedení stavby do provozu pro ověření správného provedení a prvotní účinnosti opatření a následně po uplynutí pěti let bude proveden další dvouletý monitoring pro ověření účinnosti opatření po odeznění vlivu výstavby. Monitoring musí být zaměřen zejména na migrační průchodnost, mortalitu živočichů na silnici, stav populací obojživelníků a plazů a šíření invazních rostlin v blízkosti silnice. Výsledky monitoringu budou předloženy orgánu ochrany přírody, který vydal výjimku. Pokud budou monitoringem zjištěny nedostatky v ochranných opatřeních nebo nutnost dodatečných opatření, investor neprodleně zajistí nápravu.

X. Závěr

Jelikož byly splněny všechny zákonem určené předpoklady, za kterých může orgán ochrany přírody výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody povolit, krajský úřad požadovanou výjimku Správě a údržbě silnic Pardubického kraje za stanovených podmínek povolil.

Účastníky řízení dle § 27 správního řádu jsou Správa a údržba silnic Pardubického kraje, město Vysoké Mýto, město Choceň, obec Sruby a obec Slatina.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat, v souladu s ustanovením § 81, § 82 a § 83 správního řádu do 15 dnů od jeho doručení, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

ROZDĚLOVNÍK:

účastníci řízení a zmocněnci:

- HBH Projekt spol. s r. o. (DS)
- město Vysoké Mýto (DS)
- město Choceň (DS)
- obec Sruby (DS)
- obec Slatina (DS)

dotčené orgány státní správy, organizace:

- Městský úřad Vysoké Mýto, orgán ochrany přírody (DS)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát HK, oddělení ochrany přírody a lesa (DS)