

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Veřejná zakázka „Přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák, ředitel
IČ: 00085031

V Praze dne 10. 9. 2025

Vážení,

zadavatel Vám v souladu se zadávací dokumentací (dále také „ZD“) sděluje následující vysvětlení, resp. změnu či doplnění ZD (dále také „vysvětlení“) ke shora uvedené veřejné zakázce zadávané v příslušném zadávacím řízení.

Zadavatel konstatuje, že neuveřejnil vysvětlení do 3 pracovních dnů od doručení žádosti o vysvětlení. Zadavatel proto následně prodlouží lhůtu pro podání nabídek nejméně o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace do uveřejnění vysvětlení 3 pracovní dny.

V č.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace	Vysvětlení zadávací dokumentace
61.	V zadávací dokumentaci je uvedeno, že společné datové prostředí zajistí objednatel. Kolik přístupů do CDE poskytne objednatel? Bude objednatel i nést náklady na tyto přístupy?	Zadavatel nebude poskytovat přístupy do CDE. V dokumentu Příloha e) Technická specifikace je v článku II.2, odst. 3. uvedeno, že „Zhotovitel je povinen využívat Společné datové prostředí (CDE) Objednatele. Jestliže Zhotovitel disponuje vlastním CDE, tak provede integraci vlastního CDE s CDE Objednatele. Jestliže Zhotovitel vlastním CDE nedisponuje, je nezbytné, aby si přístup do CDE Objednatele zajistil“. Stejná informace je uvedena i v Příloze e.b) Požadavky na Společné datové prostředí. V Příloze e.c) BIM protokol je v dokumentu ČZB – BIM protokol v článku 5. uvedena nesprávná informace, kterou Zadavatel zhojí aktualizací tohoto dokumentu.

62.

V zadávací dokumentaci v odstavci 3.3 Doba pro uvedení Díla do Předčasného užívání je uvedeno „Nabídky s delší dobou pro uvedení Díla do Předčasného užívání než je 784 kalendářních dnů (D_{max}) budou z řízení vyloučeny a nebudou posuzovány. Nabídky s kratší dobou pro uvedení Díla do Předčasného užívání než je 560 kalendářních dnů budou posuzovány jako by uvedená doba pro uvedení Díla do Předčasného užívání byla 560 kalendářních dnů. Nabídka s nejnižší hodnocenou dobou pro dokončení obdrží plný počet bodů za toto hodnotící kritérium.“ Chápe uchazeč správně, že do výpočtového vzorce pro body bude vždy za D_{nej} uvedena hodnota 560 dní i když některý z uchazečů podá nabídku s nižší hodnotou doby pro dokončení než 560 dní? Dále dle našeho názoru by v poslední větě mělo být uvedeno „Nabídka s nejnižší hodnocenou dobou pro uvedení Díla do Předčasného užívání obdrží plný počet bodů za toto hodnotící kritérium“ a ne „dobou pro dokončení“. Žádáme o vysvětlení nesrovnalosti a opravu textu.

Zadavatel provedl opravnou korekci ZD na str. 5 v čl. „3.3 Doba pro uvedení Díla do Předčasného užívání“ a zpřesňuje tímto tento článek, které nově zní (odstraněný text je ~~přeskrtnut~~ a vypouští se z příslušného odstavce, vložený text je **červeně**):

3.3 Doba pro uvedení Díla do Předčasného užívání

V tomto kritériu bude předmětem hodnocení garantovaná nejvyšší doba pro uvedení Díla do Předčasného užívání, tj. od Data zahájení prací až po vydání pravomocného povolení k předčasnému užívání Díla.

Bližší podmínky pro předložení údajů k tomuto kritériu jsou stanoveny v předloze Dopisu nabídky.

Pokud není dále stanoveno jinak, počet bodů získaných v tomto kritériu bude vypočten podle následujícího vzorce:

$$BD_{hod} = \frac{D_{max} - D_{hod}}{D_{max} - D_{nej}} \times BD_{max}$$

kde představuje:

BD_{hod} počet bodů hodnocené nabídky zaokrouhlený na 2 desetinná místa

D_{hod} hodnocená doba

D_{nej} nejnižší doba

D_{max} nejdelší přípustěná doba

BD_{max} nejvyšší možný počet bodů

Nabídky s delší dobou pro uvedení Díla do Předčasného užívání než je 784 kalendářních dnů (D_{max}) budou z řízení vyloučeny a nebudou posuzovány. Nabídky s kratší dobou pro uvedení Díla do Předčasného užívání než je 560 kalendářních dnů budou posuzovány jako by uvedená doba pro uvedení Díla do Předčasného užívání byla 560 kalendářních dnů. ~~Nabídka s nejnižší hodnocenou dobou pro dokončení obdrží plný počet bodů za toto hodnotící kritérium.~~
Nabídka s nejnižší hodnocenou dobou pro uvedení Díla do Předčasného užívání obdrží plný počet bodů za toto hodnotící kritérium.

63.	V příloze zadávací dokumentace části Příloha k nabídce je v Čísle podčlánku smluvních nabídek č. 4.29 v Době pro splnění věcného milníku: „[Bude doplněna hodnota, kterou účastník uvedl ve své nabídce v rámci kritéria hodnocení „Délka záruční doby v měsících] dnů od Data zahájení prací.“ Dle našeho názoru by zde má být uvedeno „„[Bude doplněna hodnota, kterou účastník uvedl ve své nabídce v rámci kritéria hodnocení „Doba pro uvedení Díla do Předčasného užívání] dnů od Data zahájení prací.“. Dále v části „Jméno a adresa Správce stavby“ Je uvedeno „nejpozději k Daru zahájení prací“ má být uvedeno „nejpozději k Datu zahájení prací“ Žádáme o opravu přílohy zadávací dokumentace.	Chyby v psaní Zadavatel opravil v rámci Vysvětlení č. 58
64.	Změna a doplnění v Zadávací dokumentaci, viz výše uvedené žádosti o vysvětlení ZD č. 60 a č. 61.	V návaznosti na výše uvedená vysvětlení zadavatel provedl úpravy ZD a vydává tímto nový aktualizovaný formulář Zadávací dokumentace a formulář Přílohy e.b) BIM Protokol, dokument ČzB – BIM protokol, které jsou přílohou tohoto vysvětlení: • Příloha e.b) BIM Protokol, dokument ČzB – BIM protokol, aktualizace na základě vysvětlení č. 64. Zadavatel upozorňuje dodavatele, že pro zpracování nabídky je třeba použít toto upravené znění formulářů Zadávací dokumentace a Přílohy e.b) BIM Protokol, dokument ČzB – BIM protokol. Současně tímto pozbývají platnosti předchozí vydané formuláře Zadávací dokumentace a Příloha e.b) BIM Protokol, dokument ČzB – BIM protokol.

S pozdravem

A.I. Consulting s.r.o, v.z. Ing. Petr Lis