

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

a) Označení zadavatele:

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák – ředitel
IČ: 00085031

b) Označení veřejné zakázky:

Druh VZ: Veřejná zakázka na stavební práce
Režim VZ: Zjednodušené podlimitní řízení
Datum zahájení VZ: 27.03.2025
URL VZ: <https://ezak.suspk.cz/vz00001345>
Č.j. SUSPK/3140/2025

Cena sjednaná ve smlouvě: 19 539 041,91 Kč bez DPH

c) označení účastníků zadávacího řízení:

Název společnosti:	M - SILNICE a.s.
Sídlo:	Husova 1697, 53003 Pardubice
IČ:	42196868
Nabídková cena v Kč bez DPH:	22 650 650,00

Název společnosti:	MADOS MT s.r.o.
Sídlo:	Lupenice 51 51741 Kostelec nad Orlicí
IČ:	25297899
Nabídková cena v Kč bez DPH:	22 061 371,73

Název společnosti:	SWIETELSKY stavební s.r.o.
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 České Budějovice
IČ:	48035599
Nabídková cena v Kč bez DPH:	19 539 041,91

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
M - SILNICE a.s. Husova 1697, 53003 Pardubice 42196868	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnížší nabídkovou cenu bez DPH
Nabídková cena v Kč bez DPH:	19 539 041,91

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle **nejnížší nabídkové ceny**.

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH**.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi, v době podání nabídky bez známých poddodavatelů
- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,

nerelevantní

- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému,
pokud k tomuto došlo,
nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto
elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů
zjištěn,
nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění
tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
nerelevantní, Zadavatel uvedl v Zadávací dokumentaci.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3,
pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerelevantní.

V Pardubicích dne *dle data elektronického podpisu*

.....

Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Ing. Hana Vojtová, DiS.
Referent veřejných zakázek
Zástupce na základě zmocnění