

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů

a) Označení zadavatele:

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák – ředitel
IČ: 00085031

b) Označení veřejné zakázky:

Veřejná zakázka: „Dodávka traktorového nosiče a kombinované sekací nástavby v
počtu dvou kusů“
Část: ČÁST 2
Druh VZ: Veřejná zakázka na dodávky
Režim VZ: Otevřené nadlimitní řízení
URL VZ: <https://ezak.suspk.cz/vz00001435>
Č.j.: SUSPK/10474/2025

Cena sjednaná ve smlouvě: 5 082 843,00 Kč bez DPH

c) označení účastníků zadávacího řízení:

Název společnosti:	MTM Tech, s.r.o.
Sídlo:	Janovská 375, 10900 Praha
IČ:	60471417
Nabídková cena v Kč bez DPH:	5 082 843,00
MNNC % PPH	92,42 %

Název společnosti:	KOBIT, spol. s r.o.
Sídlo:	Rozvojová 269, 16500 Praha
IČ:	44792247
Nabídková cena v Kč bez DPH:	5 311 918,00
MNNC % PPH	96,58 %

- d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	---

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
MTM Tech, s.r.o.; 60471417	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnížší nabídkovou cenu bez DPH
Nabídková cena v Kč bez DPH:	5 082 843,00

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle **nejnížší nabídkové ceny**.

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH**.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,
nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,
nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,
nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,

nerelevantní

- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,
nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
nerelevantní, zakázka by rozdělena na 2 části.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerelevantní.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....

Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Mgr. Veronika Václavíčková
Vedoucí odd. veřejných zakázek
Zástupce na základě zmocnění