

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

a) Označení zadavatele:

ZADAVATEL č. 1: Správa a údržba silnic Pardubického kraje

Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice

Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák – ředitel

IČ: 00085031

ZADAVATEL č. 2: Obec Dolní Újezd

Sídlem: Dolní Újezd 281, 56961

Zastoupený: Milošem Vrabcem, starostou

IČ: 00276596

b) Označení veřejné zakázky:

Veřejná zakázka: „Silnice III-3594, chodník podél III-3594, Jiříkov“

Druh VZ: Veřejná zakázka na stavební práce

Režim VZ: Zjednodušené podlimitní řízení

Datum zahájení VZ: 01.12.2025

URL VZ: <https://ezak.suspk.cz/vz00001466>

Č.j. SUSPK/13163/2025

Cena sjednaná ve smlouvě:

Cena bez DPH – zakázka č. 1	15 255 255,00 Kč
Cena bez DPH – zakázka č. 2	5 586 640,08 Kč
Celková cena za obě zakázky bez DPH	20 841 895,08 Kč

c) označení účastníků zadávacího řízení:

Název společnosti:	STRABAG SIS a.s.
Sídlo:	Kačírkova 982/4, 158 00, Praha 5 - Jinonice
IČ:	45359041
Celková nabídková cena v Kč bez DPH*	25 843 975,14 Kč
Nabídková cena za zakázku č. 1 bez DPH	19 922 529,49 Kč
Nabídková cena za zakázku č. 2 bez DPH	5 921 445,65 Kč
Garantovaná nejvyšší doba pro uvedení do provozu (ve dnech)	180

Název společnosti:	SWIETELSKY stavební s.r.o.
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 04, České Budějovice - České Budějovice 3
IČ:	48035599
Celková nabídková cena v Kč bez DPH*	21 262 688,47 Kč
Nabídková cena za zakázku č. 1 bez DPH	16 066 538,69 Kč
Nabídková cena za zakázku č. 2 bez DPH	5 196 149,78 Kč
Garantovaná nejvyšší doba pro uvedení do provozu (ve dnech)	220

Název společnosti:	MI Roads a.s.
Sídlo:	Koželužská 2450/4, 180 00, Praha 8 - Libeň
IČ:	17331099
Celková nabídková cena v Kč bez DPH*	24 032 250,61 Kč
Nabídková cena za zakázku č. 1 bez DPH	18 238 925,09 Kč
Nabídková cena za zakázku č. 2 bez DPH	5 793 325,52 Kč
Garantovaná nejvyšší doba pro uvedení do provozu (ve dnech)	220

Název společnosti:	M - SILNICE a.s.
Sídlo:	Husova 1697, 530 03, Pardubice - Bílé Předměstí
IČ:	42196868
Celková nabídková cena v Kč bez DPH*	22 282 282,00 Kč
Nabídková cena za zakázku č. 1 bez DPH	16 872 248,71 Kč
Nabídková cena za zakázku č. 2 bez DPH	5 410 033,29 Kč
Garantovaná nejvyšší doba pro uvedení do provozu (ve dnech)	220

Název společnosti:	MADOS MT s.r.o.
Sídlo:	517 41, Lupenice 51
IČ:	25297899
Celková nabídková cena v Kč bez DPH*	20 841 895,08 Kč
Nabídková cena za zakázku č. 1 bez DPH	15 255 255,00 Kč
Nabídková cena za zakázku č. 2 bez DPH	5 586 640,08 Kč
Garantovaná nejvyšší doba pro uvedení do provozu (ve dnech)	220

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	--

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
MADOS MT s.r.o. 517 41, Lupenice 51 25297899	Hodnotící kritérium: • Celková nabídková cena v Kč bez DPH (váha 70 %; maximálně 70 bodů). • Doba pro uvedení do provozu v kalendářních dnech (váha 30 %; maximálně 30 bodů). Vybraný dodavatel získal na základě výše uvedeného hodnocení 100 bodů.

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek byla posuzována na základě dvou předem stanovených hodnotících kritérií, a to:

- celková nabídková cena v Kč bez DPH (váha 70 %; maximálně 70 bodů),
- doba pro uvedení do provozu v kalendářních dnech (váha 30 %; maximálně 30 bodů).

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti a garantovaného počtu dní na realizaci dle následujícího vzorce:

1. **Nabídková cena** Počet bodů v tomto kritériu byl stanoven dle vzorce:

$$BChod = (Cnej / Chod) \times BCmax$$

kde:

- BChod: počet bodů získaných hodnocenou nabídkou (zaokrouhleno na 2 desetinná místa),
- Cnej: nejnižší nabídková cena,
- Chod: hodnocená nabídková cena,
- BCmax: maximální možný počet bodů (v tomto případě 70).

Nabídka s nejnižší hodnocenou nabídkovou cenou obdržela plný počet 70 bodů.

2. **Doba pro uvedení do provozu** Počet bodů v tomto kritériu byl stanoven dle vzorce:

$$BDhod = (Dmax - Dhod) / (Dmax - Dnej) \times BDmax$$

kde:

- BDhod: počet bodů získaných hodnocenou nabídkou (zaokrouhleno na 2 desetinná místa),
- Dhod: hodnocená doba pro uvedení do provozu,
- Dnej: nejnižší nabízená doba,
- Dmax: nejdelší přípustěná doba (280 kalendářních dnů),
- BDmax: maximální možný počet bodů (v tomto případě 30).

Nabídka s nejnižší hodnocenou dobou pro uvedení do provozu obdržela plný počet 30 bodů.

Nabídky s delší dobou než 280 kalendářních dnů byly vyloučeny z hodnocení, nabídky s kratší dobou než 220 kalendářních dnů byly hodnoceny, jako by uvedená doba byla 220 dnů.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

HT ROAD s.r.o.; KSB silniční práce, spol. s.r.o.

- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,
nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,
nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,

Zadavatel zvolil postup zadání veřejné zakázky formou zjednodušeného podlimitního řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, neboť předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 26 607 218,67 Kč bez DPH, což odpovídá podlimitní zakázce na stavební práce. Zadavatel považuje zjednodušený postup za efektivní a přiměřený s ohledem na rozsah a technickou povahu zakázky.

- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,
nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,
nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
nerelevantní
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerelevantní.

V Pardubicích dne *dle data elektronického podpisu*

.....

Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Ing. Hana Vojtová, DiS.
Referent veřejných zakázek
Zástupce na základě zmocnění