

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů

a) Označení zadavatele:

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák – ředitel
IČ: 00085031

b) Označení veřejné zakázky:

Veřejná zakázka: „Dodávka traktorového nosiče a kombinované sekací nástavby v počtu dvou kusů“
Část: ČÁST 1
Druh VZ: Veřejná zakázka na dodávky
Režim VZ: Otevřené nadlimitní řízení
URL VZ: <https://ezak.suspk.cz/vz00001435>
Č.j. SUSPK/10474/2025

Cena sjednaná ve smlouvě: 5 818 170,00 Kč bez DPH

c) označení účastníků zadávacího řízení:

Název společnosti:	Cerea a.s.
Sídlo:	Dělnická 384, 53125 Pardubice
IČ:	46504940
Nabídková cena v Kč bez DPH:	Akciová společnost

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	Sídlo
Cerea a.s.; 46504940	Dělnická 384, 53125 Pardubice

Důvod vyloučení: Zadavatel obdržel od účastníka v rámci výběru dodavatele veřejné zakázky zadávané v otevřeném nadlimitním řízení dle ZZVZ pod názvem „Dodávka traktorového nosiče a kombinované sekací nástavby v počtu dvou kusů – část 1“ nabídku. Zadavatel

prostřednictvím hodnotící komise provedl v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 písm. a) ZZVZ posouzení nabídky účastníka z hlediska splnění zákonných požadavků ZZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

V průběhu posuzování bylo zjištěno, že jedním ze skutečných majitelů účastníka je veřejný funkcionář (osoba s významným vlivem na výkon veřejné moci). Tato skutečnost byla prokázána výpisem z evidence skutečných majitelů.

Uvedená skutečnost naplňuje znaky střetu zájmů podle § 44 odst. 2 ZZVZ, neboť existuje reálné riziko, že zájem osoby s významným vlivem na výkon veřejné moci může ohrozit nestrannost či nezávislost postupu v zadávacím řízení a objektivní posouzení nabídky.

Zadavatel vyzval účastníka k objasnění podle § 46 ZZVZ. Účastník ve svém stanovisku skutečnost potvrdil a odkázal na údaje uvedené ve výpisu z evidence skutečných majitelů.

Zadavatel posoudil, zda lze přijmout jiná, méně omezující opatření, která by střet zájmů účinně odstranila (např. organizační či personální vyloučení vlivu dotčené osoby, zavedení kontrolních a dohledových mechanismů apod.). S ohledem na prokázané postavení dotčené osoby, jež dle výpisu z evidence skutečných majitelů figuruje jako nepřímý skutečný majitel u společnosti dodavatelského řetězce a současně zastává statutární funkci předsedy představenstva v jiné propojené obchodní korporaci, dospěl zadavatel k závěru, že uvedená méně omezující opatření by nebyla způsobilá vyloučit nebo účinně minimalizovat riziko ovlivnění průběhu zadávacího řízení a objektivního posouzení nabídek. Za této situace nelze nestrannost a nezávislost postupu zajistit jinak než vyloučením účastníka podle § 48 odst. 5 písm. b) ZZVZ ve spojení s § 44 odst. 2 ZZVZ.

- e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
-----	-----
Nabídková cena v Kč bez DPH:	-----

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH**.

f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,

nerelevantní

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,

nerelevantní

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,

nerelevantní

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadavatel konstatuje, že v průběhu zadávacího řízení, zanikla účast v zadávacím řízení vybranému dodavateli po jeho vyloučení. V daném zadávacím řízení byl vyloučený účastník zároveň jediným účastníkem. Proti Rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení lze podat námitky podle ust. § 242 zákona. Námitky musí být doručeny ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Zadavatel si vyhradil v bodě 2.h) Zadávací dokumentace právo uveřejnit případné rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení pouze na profilu zadavatele <https://ezak.suspik.cz/> s tím, že uveřejněním dokumentu se tento považuje za doručení všem účastníkům řízení.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,

nerelevantní

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn: **Ing. Andrej Babiš, člen vlády, má nepřímý podíl ve společnosti Cerea, a.s. k datu vyloučení**

společnosti Cerea, a.s. k datu vyloučení

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a

nerelevantní, Zadavatel uvedl v Zadávací dokumentaci.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

nerelevantní.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....
Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Mgr. Veronika Václavíčková
Vedoucí odd. veřejných zakázek
Zástupce na základě zmocnění