

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů

**a) Označení zadavatele:**

**ZADAVATEL:** Správa a údržba silnic Pardubického kraje  
**Sídlem:** Doubravice 98, 533 53 Pardubice  
**Zastoupený:** Ing. Zdeněk Vašák – ředitel  
**IČ:** 00085031

**b) Označení veřejné zakázky:**

**Veřejná zakázka:** „Dodávka souboru dílů pro sestavení dvou vozidel zvláštního  
určení kategorie N3G - 2026“  
**Druh VZ:** Veřejná zakázka na dodávky  
**Režim VZ:** Otevřené nadlimitní řízení  
**Datum zahájení VZ:** 19.12.2025  
**URL VZ:** <https://ezak.suspk.cz/vz00001463>  
**Č.j.** SUSPK/13750/2025

**Cena sjednaná ve smlouvě: 13 566 523,00 Kč bez DPH**

**c) označení účastníků zadávacího řízení:**

Název společnosti:	NAPA TRUCKS spol. s r. o.
Sídlo:	Semtín 100, 53353 Pardubice
IČ:	25288717
Nabídková cena v Kč bez DPH:	13 566 523,00

**d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu  
jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	----

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky <b>nejnižší nabídkovou cenu bez DPH</b>
NAPA TRUCKS spol. s r. o. IČO: 25288717	
Nabídková cena v Kč bez DPH:	13 566 523,00

### **Způsob hodnocení nabídek:**

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

### **Pravidla pro hodnocení nabídek**

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH**.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,  
---
- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,  
nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,  
nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,  
nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,  
nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,  
nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,  
nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a nerelevantní, Zadavatel uvedl v Zadávací dokumentaci.

- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci: nerelevantní.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....  
Správa a údržba silnic Pardubického kraje  
Mgr. Veronika Václavíčková  
Vedoucí odd. veřejných zakázek  
Zástupce na základě zmocnění