

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Asfaltové směsi pro SUSPK 2026/1 část 9 - Pardubice Sever

- a) **Označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČ: 00085031**
předmět VZ: dodávky
cena sjednaná ve smlouvě: 2 729 588,00 Kč bez DPH
- b) **použitý druh zadávacího řízení: DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM – nadlimitní řízení**
- c) **označení účastníků zadávacího řízení:**

Název společnosti:	Skanska Asfalt s.r.o.		
Sídlo:	Pavelkova 1342/6a,77900 Olomouc	IČ :	24123641
Nabídková cena celkem v Kč bez DPH	2 729 588,00		

Název společnosti:	M – SILNICE a.s.		
Sídlo:	Husova 1697,53003, Pardubice	IČ :	42196868
Nabídková cena celkem v Kč bez DPH	3 201 592,00		

Název společnosti:	Obalovna Chvaletice a.s.		
Sídlo:	Jiráskova 169, 53002 Pardubice	IČ :	06620698
Nabídková cena celkem v Kč bez DPH	3 132 700,00		

- d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
Skanska Asphalt s.r.o., IČ: 24123641	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídkovou cenu bez DPH

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH**.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem,
byla-li použita,
nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,
nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,
nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,
nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
- nerelevantní, Zadavatel rozdělil zakázku na části.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerelevantní.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....
Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Mgr. Veronika Václavíčková
Vedoucí oddělení veřejných zakázek
Zástupce na základě zmocnění

