

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

a) Označení zadavatele:

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák – ředitel
IČ: 00085031

b) Označení veřejné zakázky:

Veřejná zakázka: „Rekonstrukce silnice II_312 Červený Potok – hr.Pk“
Druh VZ: Veřejná zakázka na stavební práce
Režim VZ: Zjednodušené podlimitní řízení
Datum zahájení VZ: 28.11.2025
URL VZ: <https://ezak.suspk.cz/vz00001465>
Č.j. SUSPK/13160/2025

Cena sjednaná ve smlouvě: 14 820 100,95 Kč bez DPH

c) označení účastníků zadávacího řízení:

Název společnosti:	ŠTĚPÁNEK, spol. s r.o.
Sídlo:	Nádražní 460,51773 Opočno
IČ:	45535124
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Celková nabídková cena v Kč bez DPH*	43 501 374,02
Nabídnutá doba (dny realizace)	84

Název společnosti:	M – SILNICE a.s.
Sídlo:	Husova 1697,53003 Pardubice
IČ:	42196868
Právní forma	Akciová společnost
Celková nabídková cena v Kč bez DPH*	16 295 592,00

Nabídnutá doba (dny realizace)	75
---------------------------------------	----

Název společnosti:	MADOS MT s.r.o.
Sídlo:	Lupenice 51, 51741 Kostelec nad Orlicí
IČ:	25297899
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Celková nabídková cena v Kč bez DPH*	15 444 440,00
Nabídnutá doba (dny realizace)	75

Název společnosti:	STRABAG SIS a.s.
Sídlo:	Kačírkova 982/4, 158 00 Praha
IČ:	45359041
Právní forma	Akciová společnost
Celková nabídková cena v Kč bez DPH*	14820100,95
Nabídnutá doba (dny realizace)	75

Název společnosti:	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.
Sídlo:	K Vápence 2677, 53002 Pardubice
IČ:	25253361
Právní forma	Akciová společnost
Celková nabídková cena v Kč bez DPH*	16 814 000,00
Nabídnutá doba (dny realizace)	75

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení
--------------	-----------------

---	---
-----	-----

- e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
STRABAG SIS a.s.; IČ 45359041	Zadavatel stanovil jako základní kritéria pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídkovou cenu bez DPH a nejkratší dobu realizace (dny realizace)
Celková nabídková cena v Kč bez DPH*	14 820 100,95
Nabídnutá doba (dny realizace)	75

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle **nejnižší nabídkové ceny** a nejnižšího počtu dnů na realizaci.

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH a nejnižšího počtu dnů na realizaci**.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,
- SAT s.r.o., Kačírkova 982/4, 158000 Praha 5 – Jinolice, frézování v podílu 23,12 %
 - JAST s.r.o., Slavníkova 2357/9, 169 00 Praha 6 – Břevnov, dopravní značení v podílu 2,65 %
 -
- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
Zadavatel zvolil postup zadání veřejné zakázky formou zjednodušeného podlimitního řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, neboť předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 23 271 442,00 Kč bez DPH, což odpovídá podlimitní zakázce na stavební práce. Zadavatel považuje zjednodušený postup za efektivní a přiměřený s ohledem na rozsah a technickou povahu zakázky.

- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,
nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,
nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
nerelevantní, Zadavatel uvedl v Zadávací dokumentaci.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerelevantní.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....

Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Mgr. Veronika Václavíčková
Vedoucí odd. veřejných zakázek
Zástupce na základě zmocnění