

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů

a) Označení zadavatele:

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák – ředitel
IČ: 00085031

b) Označení veřejné zakázky:

Veřejná zakázka: „KATIONAKTIVNÍ ASFALTOVÁ EMULZE PRO BĚŽNOU ÚDRŽBU
KOMUNIKACÍ PRO ROK 2026“
Druh VZ: Veřejná zakázka na dodávky
Režim VZ: Otevřené nadlimitní řízení
Datum zahájení VZ: 04.02.2026
URL VZ: <https://ezak.suspk.cz/vz00001472>
Č.j. SUSPK/787/2026

Cena sjednaná ve smlouvě: 18 289 700,00 Kč bez DPH

c) označení účastníků zadávacího řízení:

Název společnosti:	PARAMO, a.s.
Sídlo:	Přerovská 560, 53006 Pardubice
IČ:	48173355
Nabídková cena v Kč bez DPH:	18 289 700,00

Název společnosti:	EUROVIA CZ a.s.
Sídlo:	U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4
IČ:	45274924
Nabídková cena v Kč bez DPH:	21 359 300,00

Název společnosti:	SILNICE ČÁSLAV, s.r.o.
Sídlo:	Zbraslavice 2, 28521 Zbraslavice
IČ:	28447085
Nabídková cena v Kč bez DPH:	23 816 200,00

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
PARAMO, a.s.; 48173355	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídkovou cenu bez DPH
Nabídková cena v Kč bez DPH:	18 289 700,00

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH**.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, nerelevantní

- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito, nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo, nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn, nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a nerelevantní, Zadavatel uvedl v Zadávací dokumentaci.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: nerelevantní.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....

Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Mgr. Veronika Václavíčková
Vedoucí odd. veřejných zakázek
Zástupce na základě zmocnění