

Dodatečné informace č. 4 k Zadávací dokumentaci

(dle ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „Zákon“)

Veřejná zakázka: **„Obnova a rekonstrukce mostů v majetku Pardubického kraje – část 5 – Rekonstrukce mostu ev.č. 311-020 Jablonné nad Orlicí“**, významná veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném podlimitním řízení, zveřejněná dne 12.4.2016 ve Věstníku veřejných zakázek pod Evidenčním číslem VZ 633097 a na profilu Zadavatele.

Zadavatel: **Správa a údržba silnic Pardubického kraje**

Sídlo: Doubravice 98, 533 53
Pardubice
IČ: 00085031
Zastoupen: Ing. Miroslavem Němcem,
ředitelem

Výše uvedený Zadavatel Vám tímto v souladu s ust. § 49 Zákona sděluje následující dodatečné informace k zadávací dokumentaci vztahující se k výše uvedené Veřejné zakázce.

Zadavatel obdržel dne 19.5.2016 dotaz od zájemce o veřejnou zakázku:

Dotaz č. 1:

V Závazném návrhu Smlouvy o dílo v odstavci V.16. mimo jiné uvádíte “Objednatel má právo z vadného plnění také z vad vzniklých po převzetí Díla Objednatelem, pokud je Zhotovitel způsobil porušením své povinnosti”, vykládáme si to správně tak, že objednatel má právo vytknout vadu nejpozději v záruční lhůtě (v opačném případě by ustanovení bylo v rozporu s dobrými mravy). A jaké následky by mělo pro zhotovitele, že projeví-li se vada v průběhu 6 měsíců od převzetí Díla Objednatelem, má se za to, že Dílo bylo vadné již při převzetí?

Odpověď zadavatele:

Závazný návrh smlouvy o dílo, který tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace, obsahuje komplexní vymezení práv z vadného plnění a záruky za jakost včetně oznámení vadného plnění a jeho odstranění, a to zejména v čl. V. předmětného návrhu smlouvy (Ustanovení odst. V.16 předmětného návrhu smlouvy, jehož výňatek dodavatel ve své žádosti o dodatečné informace cituje, je třeba vykládat jako celek, tedy „objednatel má právo z vadného plnění z vad, které má Dílo při převzetí Objednatelem, byť se vada projeví až později. Objednatel má právo z vadného plnění také z vad vzniklých po převzetí Díla Objednatelem, pokud je Zhotovitel způsobil porušením své povinnosti. Projeví-li se vada v průběhu 6 měsíců od převzetí Díla Objednatelem, má se zato, že Dílo bylo vadné již při převzetí“. Dále je třeba např. ve vztahu k oznámení vady či způsobu jejího odstranění vycházet z příslušných ustanovení čl. V předmětného návrhu smlouvy.)

Zadavatel dodavatele upozorňuje, že je třeba rozlišovat úpravu práv z vadného plnění a záruky za jakost, neboť se jedná o dva rozdílné instituty jak z pohledu příslušného návrhu smlouvy, tak také zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (práva z vadného plnění se uplatní, je-li splněno vadně; zárukou za jakost zhotovitel garantuje zachování stavu předmětu plnění po určitou dobu).

Zadavatel v této souvislosti dodavatele také upozorňuje, že smyslem a účelem institutu dodatečných informací není poskytování právního poradenství v oblasti závazkového práva, kterého se dodavatel prostřednictvím tohoto dotazu domáhá.

V Pardubicích dne 24. května 2016

za Zadavatele



Správa a údržba silnic
Pardubického kraje
Doubravice 98
533 53 Pardubice
IČ: 00085031
DIČ: CZ00085031

③



Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Ing. Miroslav Němec, statutární zástupce

