

**Dodatečné informace č. 1 k Zadávací dokumentaci**

(dle ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „Zákon“)

**Veřejná zakázka:** **„Dodávka materiálu pro vodorovné dopravní značení“**, veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení, zveřejněná dne 4.8.2016 ve Věstníku veřejných zakázek pod Evidenčním číslem VZ 635952 a na profilu Zadavatele.

**Zadavatel:** **Správa a údržba silnic Pardubického kraje**

Sídlo: Doubravice 98, 533 53  
Pardubice  
IČ: 00085031  
**Zastoupen:** Ing. Miroslavem Němcem,  
ředitelem

Výše uvedený Zadavatel Vám tímto v souladu s ust. § 49 Zákona sděluje následující dodatečné informace k zadávací dokumentaci vztahující se k výše uvedené Veřejné zakázce.

Zadavatel doplňuje bod 7.5 zadávací dokumentace takto:

7.5 Záruka na dodané zboží bude 24 měsíců ode dne dodání a převzetí. Zadavatel požaduje záruku 24 měsíců, kdy nabízený materiál musí splňovat deklarované vlastnosti pro vlastní použití, zpracovatelnost i skladovatelnost a od data aplikace na vozovku musí splňovat po celou tuto záruční dobu požadavky na stálé vodorovné dopravní značení typu I stanovené v TP 70 (Zásady pro provádění a zkoušení vodorovného dopravního značení na pozemních komunikacích, Technické podmínky vydané a schválené Ministerstvem dopravy v platném znění) dle parametrů stanovených v části 4.1 uvedeného předpisu. Pro deklarování záruky dle požadavků na vodorovné dopravní značení typu I stanovených v TP 70 uchazeč v nabídce doloží kopie protokolu o provedených zkouškách zkušební akreditovanou laboratoří na nabízenou bílou barvu s dodatečným posypem nabízenou balotinou s výsledky měření po 24 měsících. Na protokolech o zkoušce musí být na měření po 24 měsících hodnoceny a splněny všechny parametry z Požadavků na stálé vodorovné dopravní značení typu I uvedené v TP 70.



Zadavatel obdržel dne 4.8.2016 dotaz od zájemce o veřejnou zakázku:

**Dotaz č. 1:**

V zadávacích podmínkách jsem narazil v bodu 10.4. na podmínku dodání seznamu významných dodávek v posledních 3 letech přesahujících 1 mil.

Mou otázkou je, kolik těchto referencí musí být a je-li nutná minimální výše zakázky 1 mil Kč.

**Dotaz č. 2:**

Je-li nutností dodržení obalových variant zejména u balení po 250 kg bílé barvy pro Ústí n. Orlicí. Pakliže není, kolik je minimální velikost balení.

**Odpověď Zadavatele – dotaz č. 1:**

V souvislosti s tímto dotazem Zadavatel doplnil, resp. upřesnil způsob prokázání technických kvalifikačních předpokladů takto:

Zadavatel požaduje splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56, odst. 1, písm. a) zákona takto:

- předložením seznamu významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění, přílohou tohoto seznamu musí být
  1. osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli,
  2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
  3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

**Ze seznamu a přiložených osvědčení** musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel v uvedeném období (poslední 3 roky) realizoval dodávky odpovídající předmětu veřejné zakázky, tedy dodávky materiálu pro vodorovné dopravní značení, v minimálním celkovém objemu realizovaných dodávek 3 000 000,- Kč bez DPH.

**Odpověď Zadavatele – dotaz č. 2:**

V souvislosti s tímto dotazem Zadavatel upravil Přílohu č. 2 – cenovou nabídku, která je přílohou těchto dodatečných informací.



Zadavatel obdržel dne 8.8.2016 dotaz od zájemce o veřejnou zakázku:

**Dotaz č. 1:**

V příloze č. 2 – cenová nabídka jsou uvedeny balení poptávaného zboží (barvy, ředidlo, balotina). Jsou uvedená balení striktně požadována? Tzn. je možné i jiné balení např. barva 35 kg, barva sudy 300 kg, balotina 25 kg? Zejména u balotiny je světový standard nastaven na 25 kg.

**Dotaz č. 2:**

V ZD je u Kritérium č. 1 uvedeno: „Nejnižší nabídková cena barvy bílé za 1 kg včetně dopravy bez DPH Kč/kg“.

S ohledem na tabulku v příloze č. 2 – cenová nabídka, lze očekávat dvě odlišné ceny za bílou barvu dle typu obalu. Bude skutečně brána pro kritérium 1 nejnižší cena z těchto dvou cen? V extrému to totiž může vést k záměrnému výraznému podstřelení ceny např. u balení cca 30 kg, z důvodu výrazné výhody s ohledem na váhu kritéria. U druhého balení cca 250 kg potom může být cena řádově navýšena neb nebude vstupovat do kritéria, případně mohou pak s ohledem na váhu dalších kritérií být další položky rovněž dramaticky nadhodnoceny.

Domnívám, se že by měla být do kritéria vzata celková cena za předpokládaný objem barvy, nebo cena přepočtena např. na vážený průměr.

**Dotaz č. 3:**

Prosím o vyjasnění bodu 9 ZD: „Hodnocení bude provedeno bodovací stupnicí. Získané body v příslušném kritériu budou vynásobeny jejich váhou.“ Bodovací stupnicí je myšleno seřazení uchazečů např. dle ceny žluté barvy do pořadí od nejnižší po nejvyšší cenu? Tomuto pořadí odpovídají body 1, 2, 3, ... , které jsou následně násobeny váhou kritéria? Prosím o rozvedení např. formou příkladu.

**Odpověď Zadavatele – dotaz č. 1:**

Zadavatel požaduje uvedená balení z důvodu konkrétních podmínek skladů, manipulace a kapacity nádrží strojů pro vlastní aplikaci materiálů. U sudů je doplněno možné rozpětí balení v rozmezí 200-250 kg a u balotiny akceptuje balení v rozmezí 20-30 kg

**Odpověď Zadavatele – dotaz č. 2:**

S váženým průměrem bylo uvažováno. Váhami je v tomto případě množství spotřebovaného materiálu za 1 rok. Pro jednoznačnost výkladu doplňujeme do krycího listu:

1. V tabulce Cenová nabídka včetně dopravy je v prvním sloupci (rozpouštědlová barva bílá) uvažováno se součtem nabídkových cen za oba typy balení z přílohy č.2 Cenová nabídka



2. V tabulce hodnotící kritéria doplňujeme do Kritéria č.1, že jde o vážený průměr z obou typů balení z přílohy č.2 Cenná nabídka

### **Odpověď Zadavatele – dotaz č. 3:**

1. Všechna dílčí kritéria jsou hodnocena dle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka tzn. nejnižší cena (hodnota)}}{\text{cena (hodnota) hodnocené nabídky}} \times \text{váha vyjádřená v procentu}$$

2. Pro každé kritérium bude sestaveno pořadí uchazečů - bodovací stupnicí (viz.příklad)
3. Výsledný součet z dílčích kritérií pro každého uchazeče stanoví pořadí uchazeče v celkovém hodnocení.
4. Kritérium pro vítěznou nabídku: Vítězná nabídka je ta, jejíž výsledný součet z jednotlivých pořadí je nejmenší.
5. V případě rovnosti součtu pořadí rozhodne subkritérium, kterým je celková cena bez DPH za dodávku materiálu za 1 rok plnění bez DPH.



## Modelový příklad pro výpočet dílčího hodnotícího kritéria č.3: (obdobně pro ostatní kritéria)

	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2	Nabídka č. 3
Druh zboží / TJ	balotina pro posyp nabízených barev / kg (sklad Přelouč 3300 kg, sklad Ústí/O. 18500 kg) - Kritérium č.3 - váha 10%		
balení	balení 20 - 30 kg		
Předpokládaná spotřeba	21 800		
*Název výrobku			
**Nabídková cena v Kč / TJ	15,00	25,00	20,00
Nabídková cena bez DPH	327 000	545 000	436 000

Nabídka č.	Nejnižší nabídková cena balotiny za 1 kg včetně dopravy bez DPH	Výpočet dle dílčího hodnotícího vzorce	Dílčí pořadí
1.	15	1000	1.
2.	25	600	3.
3.	20	750	2.

**Zadavatel v souvislosti s těmito Dodatečnými informacemi č. 1 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to**

**do 5.10. 2016 do 9:00 hodin.**

Zadavatel tímto současně oznamuje v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 Zákona provedení úpravy v oznámení o zakázce veřejné zakázky „**Dodávka materiálu pro vodorovné dopravní značení**“, uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek dne 4.8. 2016 pod evidenčním číslem VZ 635952, konkrétně úpravy provedené v souvislosti s výše uvedeným prodloužením lhůty pro podání nabídek.

Přílohy: Krycí list (upravený)

Příloha č. 2 – cenová nabídka v souladu s dodatečnými informacemi č. 1





# Správa a údržba silnic Pardubického kraje

V Pardubicích dne 10. srpna 2016

za Zadavatele



**Správa a údržba silnic  
Pardubického kraje**  
Doubravice 98  
533 53 Pardubice  
IČ: 00085031  
DIČ: CZ00085031

③

Správa a údržba silnic Pardubického kraje  
Ing. Miroslav Němec, statutární zástupce

