**Odůvodnění veřejné zakázky**

v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel: Správa a údržba silnic Pardubického kraje

Sídlo: Doubravice 98, 533 53 Pardubice

IČO: 00085031

Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele: Ing. Miroslav Němec

**Název významné veřejné zakázky zadávané v otevřeném řízení: „Rámcová smlouva na zhotovitele oprav silnic II. a III. třídy v Pardubickém kraji“**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 156 odst. 1 zákona zpracoval a uveřejní na svém profilu zadavatele toto odůvodnění k výše uvedené významné veřejné zakázce na stavební práce **„Rámcová smlouva na zhotovitele oprav silnic II. a III. třídy v Pardubickém kraji“** zadávané formou otevřeného řízení.

Toto odůvodnění obsahuje:

1. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky;
2. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady;
3. Odůvodnění vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele;
4. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele;
5. Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

V Pardubicích dne 30. 9. 2016

Ing. Miroslav Němec v.r.

ředitel organizace

Odůvodnění veřejné zakázky

**„Rámcová smlouva na zhotovitele oprav silnic II. a III. třídy v Pardubickém kraji“**

Tato veřejná zakázka se na základě celkové předpokládané hodnoty ve výši 300 mil. Kč bez DPH řadí mezi významné veřejné zakázky a je rozdělena na 15 částí, pro potřeby jednotlivých cestmistrovství ve správě zadavatele.

**a) Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)**

a) popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny:

Realizací této významné veřejné zakázky dojde k odstranění nevyhovujícího stavebně-technického stavu na vybraném úseku silnice v majetku Pardubického kraje.

b) popis předmětu veřejné zakázky:

Oprava bude spočívat v nezbytné sanaci konstrukčních vrstev s překrytím vyrovnávací vrstvou asfaltové směsi a pokládkou živičného krytu. Budou dosypány krajnice, provedena oprava odvodnění – příkopů a vodorovné dopravní značení. Svislé dopravní značení bude opravováno jen podle potřeby.

c) vzájemný vztah předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,

Realizací předmětu veřejné zakázky dojde ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a ke zlepšení ekologických parametrů jízdního komfortu na vybraných úsecích silnic na základě jednotlivých Smluv o dílo uzavřených po provedení minitendrů s uchazeči, s nimiž bude uzavřena rámcová smlouva. Smlouvy o dílo budou uzavřeny vždy s uchazečem, který v rámci minitendru podá nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky,

Zadavatel předpokládá uzavření rámcových smluv s pěti zhotoviteli na plnění každé z částí veřejné zakázky, a to na dobu určitou od podpisu smlouvy do 31.12.2018.

Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů:

* uvažované opravy a rekonstrukce uvažovaných úseků silnic jsou s nízkou, střední a někde i vysokou dopravní zátěží. Tvoří nezastupitelnou součást účelného uspořádání silniční sítě kraje, z pohledu technického stavu jsou u konce své životnosti;
* s prodlením s plněním veřejné zakázky je spojeno riziko nemožnosti čerpat finanční prostředky z rozpočtu Pardubického kraje, případně z dotačních titulů, např. SFDI ČR aj;

* při snížené kvalitě plnění může dojít ke zvýšeným nákladům na údržbu;
* vzhledem k tomu, že se jedná o velkou opravu vybraných úseků silnic, nebudou muset být na udržení tohoto majetku v následujících letech věnovány vysoké náklady na údržbu.

**b) Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky**

-------------------------------------------- ---------------------------------------------------

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

-------------------------------------------- ---------------------------------------------------

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)

* zadavatel nepožaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého by vyplývalo, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky;
* zadavatel v souladu s § 44 odst. 6 zákona požaduje, aby uchazeč (případně společně uchazeči, kteří podají nabídku dle § 51 odst. 5 zákona) realizoval část veřejné zakázky vlastními kapacitami, tj. nikoliv prostřednictvím subdodavatelů, spočívající v provedení strojní pokládky hutněných asfaltových směsí.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)

* zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.)

* zadavatel nepožaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikaci osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací v délce delší než 5 let.

Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.

* zadavatel nepožaduje předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců, a požaduje předložení přehledů nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici, z důvodu plynulého zajištění dodávek v případě výzvy k plnění a v návaznosti na výhradu plnění, kterou zadavatel stanovil v souladu s ustanovením § 44 odst. 6 zákona..

**c1) Odůvodnění stanovení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce podle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce a podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.**

Obchodní podmínky zadavatele nad rámec vyhlášky č. 231/2012 Sb.:

* ustanovení o platebních a fakturačních podmínkách, neboť zadavatel toto ujednání považuje za velice důležité jak z hlediska právní jistoty obou smluvních stran, tak z hlediska předcházení sporům;
* ustanovení o odpovědnosti za vady, vhledem k předmětu veřejné zakázky považuje zadavatel za podstatné mít odpovědnost za vady upravenou podrobněji, kdy jsou jasně stanoveny práva a povinnosti smluvních stran;
* dále zadavatel upravil v obchodních podmínkách i okamžik přechodu vlastnického práva k věcem tvořícím součást díla, nebezpečí škody na zhotovovaném předmětu díla, postup při změně projektu, plánů, specifikací, výkresů, díla nebo jeho části, zákaz postoupení pohledávky bez souhlasu zadavatele, odpovědnost zhotovitele za škodu, postup při zajištění koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, neboť to považuje za vhodné s ohledem na právní jistotu obou smluvních stran;
* k zajištění řádného plnění zadavatel upravil v rámcové smlouvě obchodní podmínky i smluvní pokuty, možnost odstoupení od Smlouvy, neboť tyto považuje za významné instituty k ochraně svého zájmu na řádném splnění veškerých smluvních povinností;
* pro zajištění lepší dobytnosti svých případných pohledávek zadavatel požaduje, aby měl dodavatel uzavřenou pojistnou smlouvu.

Obchodní podmínky vymezené v § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb. nestanovil zadavatel nad rámec hodnot tam uvedených s výjimkou délky záruční lhůty. Tuto lhůtu zadavatel stanovil v délce 36 měsíců z důvodu efektivního nakládání s přidělenými veřejnými prostředky.

Zadavatel má za to, že všechny obchodní podmínky jím stanovené jsou zcela odpovídající současné obchodní praxi a umožňují zajistit splnění potřeb zadavatele a minimalizovat rizika související s plněním veřejné zakázky.

**c2) Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky:**

* veškeré technické podmínky jsou stanoveny odkazy na ČSN, platné vyhlášky a údaje obsažené v platných rozhodnutích či vyjádřeních orgánů státní správy či samosprávy k danému projektu. Technické podmínky jsou stanoveny s ohledem na požadovanou kvalitu prací. Technické podmínky jsou stanoveny tak, aby stavba vykazovala standard kvality stavebních prací a dílo vyhovovalo všem standardům a normám používaným ve stavebnictví. Nejedná se o neobvyklé požadavky na technickou specifikaci. Jde o obecně technicky splnitelné řešení a technické podmínky jsou tedy nediskriminační;
* stanovené technické podmínky jsou dle názoru zadavatele optimálním řešením identifikovaných potřeb zadavatele stanoveným ve vztahu k potřebám zadavatele a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

**d1) Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky:**

* Správa a údržba silnic Pardubického kraje, jakožto veřejný zadavatel, stanovila jako základní hodnotící kritérium nejnižší nabídkovou cenu (bez DPH) dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona. Nabídky uchazečů budou hodnoceny podle nejnižší nabídkové ceny bez DPH;
* důvodem stanovení toto hodnotícího kritéria je skutečnost, že předmětná veřejná zakázka bude financována z prostředků Pardubického kraje, případně z prostředků dotačních titulů, např. SFDI ČR aj., tedy zcela z veřejných prostředků, a je zde proto veřejný zájem na úspoře veřejných financí. Vzhledem k jedinému hodnotícímu kritériu – nejnižší nabídkové ceně – lze očekávat, že se úspor podaří dosáhnout, neboť se tak vytvoří konkurenční prostředí s jasně nastavenými pravidly pro dodavatele, kteří budou mít zájem na získání veřejné zakázky.

**d2) Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele:**

* způsob hodnocení: nejnižší nabídková cena (bez DPH) dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona byla zadavatelem zvolena s ohledem na přesné vymezení technických a obchodních podmínek;
* odůvodnění: Vzhledem k jedinému hodnotícímu kritériu – nejnižší nabídkové ceně – lze očekávat, že se úspor podaří dosáhnout, neboť se tak vytvoří konkurenční prostředí s jasně nastavenými pravidly pro dodavatele, kteří budou mít zájem na získání veřejné zakázky.

**e) Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky:**

* předpokládaná hodnota veřejné zakázky vychází z aktuálních cen stavebních prací  obdobných zakázek a předchozích zkušeností zadavatele.