

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve výběrovém řízení na uzavření rámcové dohody

„Rámcová dohoda na dodavatele projektových prací a autorského dozoru“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Miroslav Němec, ředitel
IČ: 00085031

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) ke shora uvedenému zadávacímu řízení na uzavření rámcové dohody k nadlimitní veřejné zakázce na služby, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev.č. VZ Z2017-036363, vyhotovil dne 13.3.2018 tuto písemnou zprávu.

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky bylo uzavření Rámcové dohody s dodavateli zajišťujícími projekční práce pro stavby, rekonstrukce a opravy mostů a inženýrských konstrukcí a zajištění autorského dozoru u projektovaných staveb.

Rámcová dohoda měla být uzavřena na dobu 24 měsíců ode dne podpisu smlouvy s pěti účastníky, jejichž nabídky budou ve výběrovém řízení vybrány jako nejvhodnější.

Druh zadávacího řízení

Zadavatel zahájil v souladu s ustanovením § 56 a násl. zákona otevřené řízení na tuto nadlimitní veřejnou zakázku na služby uveřejněním ve Věstníku veřejných zakázek.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena veřejné zakázky nebyla sjednána, protože nebyla uzavřena Rámcová dohoda.

II. Označení účastníků zadávacího řízení, včetně kritérií hodnocení

Označení účastníků zadávacího řízení není uvedeno z důvodu, že zadavatel zrušil výběrové řízení na uzavření rámcové dohody před podáním nabídek.

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

S ohledem na skutečnost, že zadávací řízení bylo zrušeno, nebyli vybráni dodavatelé pro uzavření Rámcové dohody.

V. Označení poddodavatelů

S ohledem na zrušení zadávacího řízení nerelevantní

VI. Odůvodnění použití řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito jednacích řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem.

VII. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

VIII. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito zjednodušeného režimu.

IX. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení bylo zrušeno na základě ustanovení § 127 odst. 2, písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, protože v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Po zahájení zadávacího řízení bylo zřizovatelem zadavatele rozhodnuto, že projektové práce pro přípravu projektových dokumentací na stavby a rekonstrukce mostů, které předpokládaly s ohledem na finanční zdroje k jejich zajištění potřebu pružného a operativního zadávání jednotlivých zakázek, nebudou zadávány zadavatelem. O jejich zajištění rozhodne následně zřizovatel.

Zadavatel tedy v této fázi řízení pozbyl možnost uzavřít Rámcovou dohodu tak, jak byla v zadávacím řízení a zadávacích podmínkách předpokládána, resp. její uzavření by ztratilo smysl, neboť by nebyla nikdy realizována, ani by na jejím základě nebyly žádné práce zadávány.

X. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Z povahy věci bude tato skutečnost uplatněna až po vzniku povinnosti povinné elektronické komunikace pro zadavatele.

XI. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

XII. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť se jednalo o výběrové řízení na rámcovou dohodu s 5 účastníky, která předpokládala kontinuální navázání zadávacích řízení s obnovením soutěže a z povahy věci šlo o stejný typ plnění.

XIII. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu nad rámec § 78 odst. 2 zákona - nerelevantní.



**Správa a údržba silnic
Pardubického kraje**
Doubravice 98
533 53 Pardubice
IČ: 00085031
DIČ: CZ00085031

③

.....
Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Ing. Miroslav Němec, ředitel