

Dodatečná informace č. 1 k Zadávací dokumentaci

(dle ust. § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „Zákon“)

Veřejná zakázka:

„Dodávka továrně nových automobilových podvozků 4x4 v počtu 3 ks a továrně nových automobilových podvozků 6x6 v počtu 2 ks pro silniční údržbu včetně nástaveb pro letní a zimní údržbu vozovek“, veřejná zakázka na dodávky zadávaná v nadlimitním řízení, zveřejněná dne 25.5.2018 na profilu Zadavatele.

Zadavatel:

Správa a údržba silnic Pardubického kraje

Sídlo: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
IČ: 00085031
Zastoupen: Ing. Miroslavem Němcem,
ředitelem

Výše uvedený Zadavatel Vám tímto v souladu s ust. § 99 Zákona sděluje následující dodatečné informace k zadávací dokumentaci vztahující se k výše uvedené Veřejné zakázce.

Zadavatel obdržel dne 25. června 2018 žádost o informace od zájemce o veřejnou zakázku:

Dotaz č. 1:

Rádi bychom se zeptali, zda je možno nabídnout podvozek se zadním parabolickým pérováním v takovém provedení, že výška vozidla vykazuje totožné výškové rozdíly při zatížení jako podvozek se vzduchovým pérováním. Tím by zůstal požadavek na stálou symetrii posypu nezměněn. Mechanicky odpružená zadní náprava vykazuje vyšší nosnost, jednodušší servisní zabezpečení, delší životnost. Vozidlo na vzduchu vyžaduje větší náročnost na vzduchovou soustavu (je nutné nafoukat větší množství vzduchu před jízdou). Vozidlo s mechanickým odpružením je operativnější v rychlosti výjezdu.

Odpověď Zadavatele:

Mechanické pérování, už ze svého základního principu, vlivem zatížení mění tvar pružin a tím i jízdní výšku rámu vozidla. Omezení tohoto jevu lze zajistit jen použitím extrémně tvrdých pružin, které však výraznou měrou ovlivňují chování vozidla a omezují jízdní komfort při jízdě s nižším zatížením či bez nákladu. Vzduchové odpružení nápravy je standardní řešení, které převážná většina výrobců vozidel nabízí a





Správa a údržba silnic Pardubického kraje

zadavatel z vlastní zkušenosti ví, že ho nijak neomezuje ani z hlediska zatížitelnosti, servisní náročnosti či životnosti. Tento parametr splňuje minimálně 5 výrobců vozidel (např. IVECO, MAN, Volvo, Scania, Tatra) a proto ho zadavatel neshledává jako diskriminující a trvá na jeho dodržení.

Dotaz č. 2:

U technických požadavků pro sypací nástavbu z cestmistrovství Ústí nad Orlicí, bod A, bychom chtěli vysvětlit požadavek bod 8, kde je požadován přívod solanky k zadnímu a současně i k přednímu rozmetadlu. S ohledem na reakční dobu solného roztoku nerozumíme výše uvedenému požadavku a dotazujeme se, zda je možno nabídnout nástavbu se solankovým hospodářstvím pouze v zadní části nástavby.

Odpověď Zadavatele:

Přívod solanky k zadnímu a současně i k přednímu rozmetadlu požadujeme z důvodu zvýšené podpory trakce pneumatik vozidel provádějících zimní údržbu v náročných klimatických podmínkách a tím maximální zajištění bezpečnosti posádek vozidel i dalších účastníků silničního provozu.

Máme ověřeno, že tento parametr jsou schopni splnit minimálně 4 dodavatelé nástaveb (např. CROY, s r.o., KOBIT, spol. s r.o., MTM Tech, s.r.o. a Unikont Group s.r.o.). Máme již v užívání takto vybavené nástavby a můžeme doložit, že i další uživatelé používají takto vybavené nástavby od několika z výše uvedených dodavatelů, proto ho zadavatel neshledává jako diskriminující a trvá na jeho dodržení.

Dotaz č. 3:

U technických požadavků pro sypací nástavbu z cestmistrovství Chrudim, bod B, bychom chtěli objasnit bod č. 5, kde je požadováno konkrétní technické řešení jednoho výrobce. Dotaz bychom chtěli vznést, zda je možno dodat nástavbu s jiným technickým řešením, aby byly zachovány všechny požadované funkce, a to jak k vynášení suchého materiálu, zkrápěného materiálu tak solanky.

Odpověď Zadavatele:

K tech. řešení sypací nástavby pro cestmistrovství Chrudim bod č. 5 jsme přistoupili z důvodu minimální náročnosti na provoz a jednoduchosti na údržbu. Máme ověřeno, že tento parametr mohou splnit minimálně 4 dodavatelé nástaveb (např. CROY, s r.o., KOBIT, spol. s r.o., Hanes, s.r.o. a Unikont Group s.r.o.). Můžeme doložit, že i další uživatelé používají takto vybavené nástavby od několika z výše





Správa a údržba silnic

Pardubického kraje

uvedených dodavatelů, proto ho zadavatel neshledává jako diskriminující a trvá na jeho dodržení.

Dotaz č. 4:

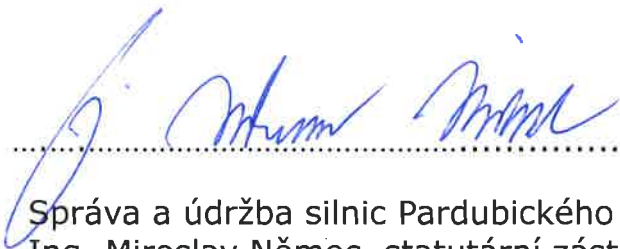
Dále bychom se chtěli dotazovat, zda je nutné vyžadovat přistavení vzorků s ohledem na rozsáhlost zakázky a požadovanou technickou specifikaci, což je velmi diskriminující. Omezuje počet uchazečů pouze na uchazeče se skladovými vozidly s přesnou technickou specifikací dle zadání. Objednání podvozku je cca 4 měsíce + montáž nástavby. Náš dotaz zní, zda budou uznány vzorky splňující základní kritéria, tj. podvozek 18t v provedení sypač a zametač.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v zadávací dokumentaci upřesňuje, že posuzovat bude funkčnost nástaveb – tzn., že vzorky (zametač a sypací nástavba) mohou být namontovány i na jiných nosičích než budou nabízeny. Musí však být na přistavených nosičích plně funkční, aby mohly být ověřeny jejich vlastnosti požadované v zadávací dokumentaci. V zadávací dokumentaci není specifikována minimální ani maximální technicky přípustná hmotnost přistavovaných podvozků, při vyhodnocování mohou být vzorky přistaveny i na podvozcích 18t.

V Pardubicích dne 27. června 2018

za Zadavatele



.....

Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Ing. Miroslav Němec, statutární zástupce



