

# Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

**Název veřejné zakázky: Rekonstrukce mostu ev.č. 29820-1 Bohumileč**

- a) **označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53  
Pardubice, IČ: 00085031  
předmět VZ: stavební práce  
cena sjednaná ve smlouvě: 5 561 528,07 Kč bez DPH**
- b) **použitý druh zadávacího řízení: užší podlimitní řízení**
- c) **označení účastníků zadávacího řízení:**

účastník, IČ	nabídková cena bez DPH/lhůta pro provedení díla v kalendářních dnech
1. M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868	7 420 568,85 Kč / 140
2. SKANSKA a.s., Křížíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín, IČ: 262 71 303	6 881 613,67 Kč / 120
3. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361	7 330 688,63 Kč / 140
4. SOVIS CZ, a.s., Přemyslova 219/17, Nový Hradec Králové, 508 01 Hradec Králové, IČ: 275 32 208	5 328 353,11 Kč / 150
5. SaM silnice a mosty a.s., Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa, IČ: 250 18 094	5 456 451,00 Kč / 180
6. STRABAG Rail a.s., Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem, IČ: 254 29 949	5 561 528,07 Kč / 130

- d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ
6. STRABAG Rail a.s., Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem, IČ: 254 29 949

**Odůvodnění jejich výběru:**

Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky ekonomickou výhodnost nabídek, která byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta první zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

**Zadavatel stanovil lhůty pro provedení díla takto:**

- **minimální** lhůta pro provedení díla ..... 130 kalendářních dnů,
- **maximální** lhůta pro provedení díla ..... 180 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jež bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

Účastník zadávacího řízení byl povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 180 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňovala zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 130 dnů byl účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

Účastník č. 2 stanovil lhůtu pro provedení díla v délce 120 kalendářních dnů, tedy nižší než Zadavatel v Zadávacích podmínkách předpokládal a byl vyzván k objasnění údajů z nabídky.

Zadavatel toto obdržel ve stanovené lhůtě a objasnění posoudil jako přiměřené.

#### **Metoda vyhodnocení**

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

**Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů.** Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria, tj.:

#### **- Nabídková cena,**

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

#### **- Lhůta pro provedení díla,**

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

#### **Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:**

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

nabídka s nejnižší hodnotou

počet bodů kritéria = ----- x 100 (bodů)

hodnocená nabídka

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

#### **Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:**

Účastník uvedl dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů.

Jako nejvhodnější byla hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

nabídka s nejnižší hodnotou

počet bodů kritéria = ----- x 100 (bodů)

hodnocená nabídka

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný

matematický vztah mezi kritérii takto:

- Nabídková cena

**váha: 70 %**

- Lhůta pro provedení díla

**váha: 30 %**

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky byl stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

**Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH v Kč.**

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,  
---
- g) odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem,  
byla-li použita,  
nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,  
nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,

- nerrelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,  
nerrelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,  
nerrelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,  
nerrelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveden zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a  
nerrelevantní
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:  
nerrelevantní.

V Pardubicích dne :

26. 07. 2018



Správa a údržba silnic  
Pardubického kraje  
Doubravice 98  
533 53 Pardubice  
IČ: 00085031  
DIČ: CZ00085031

3

A handwritten signature in blue ink, written over a dotted line.

Ing. Miroslav Němec

ředitel organizace