

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Veřejná zakázka na dodávky „Dodávka pohonných hmot – motorové nafty do nadzemních nádrží“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Miroslav Němec, ředitel
IČ: 00085031

V Praze dne 28. 6. 2019

Vážení,

zadavatel Vám v souladu se zadávací dokumentací (dále také „ZD“) sděluje následující vysvětlení (dále také „V“), resp. změnu či doplnění ZD ke shora uvedené veřejné zakázce. Ačkoliv byla žádost o vysvětlení zadávací dokumentace doručena po lhůtě pro podání takové žádosti, zadavatel přesto na dotazy žadatele odpovídá.

V č.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace	Vysvětlení zadávací dokumentace
1.	V Zadávací dokumentaci (ZD) v článku 2. Uvádíte, že Dodavatel stanoví cenu dle závazného vzorce v příloze č. 5 ZD (zde je drobná chyba, kdy vzorec je uveden v příloze č. 1 ZD). A že nabídková cena bude stanovena jako cena nejvýše přípustná a nepřekročitelná, přičemž mohou být změněny (asi mělo být: <i>může být změněna</i>) pouze z důvodů změny zákonné procentní sazby DPH ... A že zadavatel nepřipouští nárůst nabídkové ceny v důsledku změny měnových kurzů . Tato věta je v přímém rozporu s výpočtem ceny dle závazného vzorce, kdy ve vzorci se přímo počítá s kurzem české koruny vůči americkému dolaru – konkrétně proměnná vzorce K_T . A cena může být nejvýše přípustná a nepřekročitelná jenom pro sjednané časové období, ve Vašem případě pro 1 týden platnosti cen, potom se cena mění dle změn na burze v Rotterdamu (kotace Platt's Barges FOB Rotterdam - High pro motorovou naftu "Diesel 10 ppm" – proměnná vzorce P_T), nebo změn kurzu CZK/USD – proměnná vzorce K_T . Další změna ceny může nastat změnou daňového zatížení – nejedná se jen o DPH, ale i o SPD, či v případě změny zákonných předpisů majících přímý vliv na cenu – např.	Zadavatel provedl opravnou korekci ZD v čl. 2 v první větě a ve třetí odrážce v oddíle „Další požadavky“ a upřesňuje texty, které nově zní (odstraněný text je přeškrtnut a vypouští se z příslušné věty, vložený text je červeně): „Dodavatel stanoví nabídkovou cenu dle závazného vzorce uvedenou v příloze č. 5 1 této zadávací dokumentace (závazný formát pro předložení cenové nabídky).“ „Nabídková cena bude zpracována v souladu se zadávacími podmínkami. Nabídková cena bude stanovena jako cena nejvýše přípustná a nepřekročitelná pro sjednané časové období a musí obsahovat veškeré náklady nutné k řádnému splnění předmětu veřejné zakázky (včetně nákladů spojených s celními poplatky, dopravou zboží do místa plnění a náklady spojené s povinným obsahem metylesteru řepkového oleje v naftě), přičemž mohou být

	změna povinného obsahu biosložky, apod. Může toto Zadavatel upravit, tedy hlavně podmínky, za kterých může být změněna cena, ne jenom drobný překlep v čísle přílohy?	změněny pouze z důvodu změny zákonné procentní sazby DPH, SPD a případné zněny povinného obsahu biosložky v průběhu realizace veřejné zakázky, a to až ode dne účinnosti takové zákonné změny. Zadavatel nepřipouští nárůst nabídkové ceny v důsledku inflace nebo změny měnových kurzů. “
2.	V ZD v článku 6., bod 6.1, písmeno j) uvádíte že: Zadavatel v ZD vymezuje parametry v české měně CZK (Kč). V případě, že dodavatel uvádí údaje v jiných měnách než v CZK, použije pro přepočítání na CZK poslední čtvrtletní průměrný kurz devizového trhu příslušné měny k CZK stanovený a zveřejněný ČNB ke dni zahájení zadávacího řízení. Nevím, proč tento odstavec máte uveden v článku prokázání kvalifikace obecně, pokud na tom trváte, asi měl být uvedeno přímo u bodu 6.6 (kde jediné lze toto uplatnit v případě platby za zboží v cizí měně), ale vzhledem k tomu, že v požadavcích na významné dodávky máte jen množství - hodnotu dodávek v litrech a ne v penězích, význam tohoto odstavce mi uniká a navíc je ještě opět zavádějící v souvislosti se vzorcem pro výpočet nabídkové ceny, kde se jednak uvádí hodnota v USD - konstanta ve vzorci IP, kterou opravdu nejde přepočítávat dle výše zmíněného, a jednat je zde opět hodnota kurzu CZK vůči USD, která je ale opět jinak přepočítávána než uvádíte Vy v tomto odstavci, kde se jedná o průměry denních kurzů za sjednané období uveřejněných ČNB. Může Zadavatel tento odstavec upřesnit, nebo doplnit, že se netýká vzorce na výpočet nabídkové ceny, popř. odstranit?	Zadavatel čl. 6, bod 6.1, písmeno j) odstraňuje ze ZD: (odstraněný text je přeškrtnut - viz níže): Zadavatel v zadávací dokumentaci vymezuje parametry v české měně CZK (Kč). V případě, že dodavatel uvádí údaje v jiných měnách než v CZK, použije pro přepočítání na CZK poslední čtvrtletní průměrný kurz devizového trhu příslušné měny k CZK stanovený a zveřejněný ČNB ke dni zahájení zadávacího řízení.
3.	Co má Zadavatel na mysli dle článku 14. ZD, bod 14.3., písmeno a) Průkaznými doklady , ze kterých musí vyplývat, že dodavatel je ve vztahu k příslušným nabízeným pohonným hmotám dodavatelem, případně přímo jeho výrobcem? Průkazným dokladem je kupní smlouva s dodavatelem (rafinérií apod.), která je ve vztahu ke třetí osobě ale obchodním tajemstvím společnosti, tudíž ji nelze nikomu s nezúčastněných stran předkládat. Jaký je jiný průkazný doklad dle Zadavatele? Prokázání uvedení v seznamu registrovaných distributorů pohonných hmot samozřejmě není problém doložit, pokud toto Zadavateli, jako splnění tohoto bodu ZD, bude stačit?	Zadavatel uvádí, že průkaznými doklady je uvedení v seznamu registrovaných distributorů pohonných hmot.
4.	V ZD - článek 1. v Návrhu Rámcové dohody (RD) - článek 2., bod 2.1 a článek 8., bod 8.1 uvádíte, že kvalita a jakost zboží (motorové nafty) bude	Kvalita a jakost zboží (motorové nafty) bude vymezena a v souladu s technickou normou dle ČSN EN 590 jsou třídy motorové nafty a jejich

	vymezena a v souladu s technickými normami, konkrétně dle ČSN EN 590 +A1, dále uvádíte dle bodu 8.2 RD, že vadou se rozumí odchylka od jakosti zboží stanovených technickými normami, dále pak uvádíte že dle bodu 2.6 RD je kupující oprávněn zboží v rozporu s kvalitou nepřevzít a dokonce se může stát dle bodu 9.1 RD (asi mělo být 9.2 = zde je špatné číslování), nesplnění požadované kvality dle ČSN a EN, podstatným porušením smlouvy (samozřejmě ještě za dalších podmínek, dle tohoto bodu). Podstatné je, že zboží musí splňovat technickou normu ČSN EN 590 +A1. Zde má ale Zadavatel velký rozpor s výše zmíněnou technickou normou svými požadavky v článku 2., bod 2.5, kdy tato specifikace tříd motorové nafty technické normě neodpovídá. Dle ČSN EN 590 jsou třídy motorové nafty a jejich období následující: třída B je dodávána v období od 15.04. do 30.09., filtrovatelnost CFPP max. 0°C, třída D je dodávána v obdobích od 01.10. do 15.11. a od 01.03. do 14.04., filtrovatelnost CFPP max. -10°C a třída f je dodávána v období od 16.11. do 28.02., filtrovatelnost CFPP max. -20°C. Zadavatel by měl upravit znění bodu 2.5 RD aby odpovídal technické normě ČSN EN 590 +A1, když to v jiných částech RD vyžaduje. Může toto Zadavatel opravit?	období následující: třída B je dodávána v období od 15.04. do 30.09., filtrovatelnost CFPP max. 0°C, třída D je dodávána v obdobích od 01.10. do 15.11. a od 01.03. do 14.04., filtrovatelnost CFPP max. -10°C a třída f je dodávána v období od 16.11. do 28.02., filtrovatelnost CFPP max. -20°C.
5.	Bod 2.4 RD by měl být umístěn až na konci tohoto článku (článku 2 RD), aby dával smysl (množství a druh zboží jsou uvedeny teprve v následujících bodech tohoto článku RD). Může to Zadavatel opravit?	Zadavatel provedl opravnou korekci v příslušné příloze, viz bod 15 vysvětlení.
6.	V článku 4. RD má být údajně řešena kupní cena zboží předmětné veřejné zakázky. Dle tohoto článku je to ale zcela nedostačující, neúplné a někde dokonce chybné. Chyba je hned v prvním bodu 4.1 tohoto článku RD, kde je uvedeno, že cena činí ke dni podání nabídky ... , přičemž dle přílohy č. 1 ZD je nabídková cena stanovena ke dni 19. 6. 2019. Dále uvádíte, že jednotková cena Kč za 1 litr motorové nafty včetně spotřební daně a bez DPH, pro danou dobu plnění a je nejvýše přípustná se započtením veškerých nákladů, rizik a zisku. Toto je trochu nešťastná a neúplná formulace. Není zcela zřejmé, co myslíte pro danou dobu plnění? Doba plnění smlouvy (VZ) je 48 měsíců, ale sjednané časové období, jak uvádíte ve vysvětlivkách vzorce je jeden týden. Tato formulace by chtěla upřesnit. A dále by zde mělo být uvedeno, co je již zmiňováno výše: „Dohodnutá cena je cenou nejvýše přípustnou, kterou je možné měnit pouze v případě změn na burze v	Zadavatel uvádí, Kupní cena je stanovena dohodou smluvních stran a činí k 19. 6. 2019 <i>cenu doplní</i> prodávající za každý litr motorové nafty. Dohodnutá cena je cenou nejvýše přípustnou, kterou je možné měnit pouze v případě změn na burze v Rotterdamu (kotace Platt's Barges FOB Rotterdam - High pro motorovou naftu "Diesel 10 ppm"), nebo změn kurzu CZK/USD, nebo změn daňového zatížení či v případě změny zákonných předpisů majících přímý vliv na cenu předmětu plnění.“ Dodavatel uvede výši IP a DM. Zadavatel si vyhrazuje právo na doobjednání NM tř.2 - ARTIC, z důvodu zhoršení klimatických podmínek – cena tohoto produktu bude stanovena dohodou obou stran.

	Rotterdamu (kotace Platt's Barges FOB Rotterdam - High pro motorovou naftu "Diesel 10 ppm"), nebo změn kurzu CZK/USD, nebo změn daňového zatížení či v případě změny zákonných předpisů majících přímý vliv na cenu předmětu plnění.", či nějaká jiná podobná formulace, aby bylo zřejmé, že se cena bude dále měnit dle uvedeného vzorce. Potom Vám zde zcela chybí hlavní údaje (ať už v tabulce, či jen textu), které by měl prodávající vyplnit a to konkrétně výši IP a DM, aby jste byli schopni vzorec vůbec vypočítat, což jsou konstantní neměnné veličiny vzorce, platné pro celou dobu trvání smlouvy, což by mělo být smluvně zakotveno v RD. Další věc, která není ze ZD ani RD zřejmá, je Váš požadavek na případné dodání motorové nafty tř. 2. Respektive požadavek na MN tř. 2 ano, ale s jakou cenou? Chcete stanovit cenu MN tř. 2 zvlášť (opět by chybělo v RD místo pro doplnění IP a DM, aby mohla být cena pro tento druh MN spočítána, nebo uvažujete jen o jedné ceně nafty pro oba druhy MN (v tom případě by Vám to zdražilo i obyčejnou MN tř. B, D, F)? V neposlední řadě máte ve vysvětlivkách vzorce, konkrétně u proměnné P_T uvedeny i kotace pro výpočet ceny benzín automobilový (BA) – to bude asi chyba, nechcete dodávat BA? Může Zadavatel článek 4 ZD upřesnit?	Zadavatel provedl opravnou korekci v příslušné příloze, viz bod 15 vysvětlení.
7.	V článku 5. RD, jsou body 5.1 (opět chybně značné číslování, měl by být 5.2) a 5.4 ve vzájemném rozporu! Kdy dle jednoho bodu RD požadujete fakturaci 1 x měsíčně se zasíláním faktur na jednotlivá cestmistrovství, ale hned o pár bodů níže ve stejném článku RD požadujete fakturu již dokonce doručit do 7 dnů od převzetí zboží a fakturu zaslat na sídlo společnosti. Může toto Zadavatel vysvětlit, popřípadě opravit?	Provedenou dodávku zboží bude prodávající fakturovat daňovým dokladem. Smluvní strany si sjednávají zaplacení ceny bezhotovostním převodem, a to na základě prodávajícím vyhotoveného a kupujícím doručeného daňového dokladu/faktury. Právo prodávajícího na fakturaci vzniká dnem předání předmětu smlouvy společně s doklady nezbytnými pro jeho užívání a uplatnění případných vad z titulu záruky za jakost. Faktura bude doručena na adresu pro doručování nejdéle do 7 pracovních dnů po převzetí předmětu smlouvy kupujícím s uvedením fakturační adresy: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice. Zadavatel provedl opravnou korekci v příslušné příloze, viz bod 15 vysvětlení.
8.	V článku 7., bod 7.1 jsou opět rozpory, kdy uvádíte, že plnění dílčí	Plnění dílčí objednávky bude do 5 dnů od doručení dílčí objednávky a, Prodávající je povinen minimálně 48 hodin před termínem dodání

	objednávky bude do 5 dnů od doručení dílčí objednávky a dále v tomto bodu uvádíte, že Kupující je povinen minimálně 48 hodin před termínem dodání avizovat množství zboží a místo dodání, což si odporuje. Též v tomto bodu uvádíte jednou, že dílčí objednávku mohou vystavit jen oprávněné osoby v záhlaví smlouvy a hned dále že oprávněná osoba pro vystavení dílčí objednávky je vedoucí MTZ příslušného provozu. Pokud jsou vedoucí MTZ i osoby v záhlaví smlouvy stejní, je vše v pořádku, pokud jsou tyto osoby ale odlišné, potom máte další rozpor ve znění RD. Může toto Zadavatel vysvětlit, popřípadě opravit?	avizovat množství zboží a místo dodání na oprávněné osoby kupujícího: Petr Hála , mob.tel. 728 570 150, e-mail: petr.hala@suspk.cz Alena Slavíková , mob.tel. 721 573 317, e-mail: alena.slavikova@suspk.cz Zadavatel provedl opravnou korekci v příslušné příloze, viz bod 15 vysvětlení.
9.	V článku 8. RD, bod 8.2 je chyba, kdy je zde odkaz na záruční dobu, ale odkaz je na jiný bod RD. Může toto Zadavatel opravit?	Zadavatel provedl opravnou korekci v příslušné příloze, viz bod 15 vysvětlení.
10.	V článku 8. RD, bod 8.6 je drobná chyba, kde by mělo být uvedeno místo „škody na zařízení.. “, škody na zboží . Může toto Zadavatel opravit?	Zadavatel provedl opravnou korekci v příslušné příloze, viz bod 15 vysvětlení.
11.	V článku 10. RD, bod 10.2 je chyba, kde uvedený článek 4.3 v RD vůbec není, respektive měl by být, ale špatným číslováním bodů V RD chybí. Může toto Zadavatel opravit?	Zadavatel provedl opravnou korekci v příslušné příloze, viz bod 15 vysvětlení.
12.	V článku 11. RD, bod 11.5 je požadavek Zadavatele na dvojí druh podpisu této RD. I v době povinné elektronické komunikaci je toto nadbytečné, protože jsou platné oba druhy podpisu, jak elektronický, tak i vlastnoruční na tištěné verzi RD. Může Zadavatel vysvětlit, proč požaduje obojí druh podpisu, popřípadě upravit znění tohoto bodu RD.	Zadavatel si je vědom elektronizace, ale z důvodu uchování smluv v písemné podobě v archivu smluv zadavatele, je v tomto případě ještě vyžadována tato možnost, dokud zadavatel nepřejde na plně elektronický archiv.
13.	V rámci RD je spousta jejich bodů špatně očíslována. Jedná se o body v článcích 1., 4., 5., 9. a 11.. Může toto Zadavatel opravit?	Zadavatel provedl opravnou korekci v příslušné příloze, viz bod 15 vysvětlení.

14.	Příloha č. 1 ZD – Cenová kalkulace. Zde by měly být opraveny třídy motorové nafty na B, D, F, aby to odpovídalo technické normě ČSN EN 590 +A1. Dále by zde měl být uveden údaj o hodnotě tuzemské premie – IP a dopravní marži – DM, hodnotám, se kterými se počítá ve vzorci a které jsou neměnné. A v případě požadavku na cenu motorové nafty tř. 2, tak i výpočet, IP a DM pro tuto komoditu. A odstranit z vysvětlivek vzorce u P_T výpočet ceny benzínu automobilového. Může toto zadavatel upřesnit a opravit?	Motorová nafta je třídy B, D, F. Dodavatel uvede výši IP a DM. Zadavatel provedl opravnou korekci v příslušné příloze, viz bod 15 vysvětlení.
-----	---	---

V č.	Informace o vlastním podnětu zadavatele	Změna zadávací dokumentace
15.	Změna ZD	Na základě výše uvedených vysvětlení zadavatel upřesnil ZD. Přílohou tohoto vysvětlení ZD jsou níže uvedené přílohy: • PR01_Cenová kalkulace nabídkové ceny_aktualizovaná na základě vysvětlení č. 15 • PR02_Závazný návrh rámcové smlouvy_aktualizovaný na základě vysvětlení 15. Tyto přílohy byly při uveřejnění tohoto vysvětlení a úpravy zadávací dokumentace nahrazeny na profilu zadavatele za původní přílohy v oddíle „Zadávací dokumentace“ a současně uveřejněny v oddíle „Vysvětlení, doplnění, změny zadávací dokumentace“ jakožto přílohy tohoto vysvětlení a změn ZD. Zadavatel upozorňuje dodavatele, že pro zpracování nabídky je třeba použít tato upravená znění příloh. Zadavatel přistoupil zodpovědně k doplnění aktualizovaných příloh a s ohledem na povahu a rozsah provedených úprav, objektivně a komplexně posoudil povahu provedených změn a dospěl k závěru, že prodloužení lhůty pro podání nabídek není vyžadováno. Dále dodavatelé mají dostatek časového prostoru k zapracování těchto změn do svých nabídek. Povaha provedených změn je vzhledem k příslušným dokumentům marginální. Provedené změny nemají rovněž potenciál rozšířit okruh možných dodavatelů.

S pozdravem

A.I. Consulting s.r.o, v.z. Ing. Petr Lis