

# Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

**Název veřejné zakázky: Modernizace silnice III/3229 Semín - Břehy**

- a) **označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČ: 00085031**  
**předmět VZ: stavební práce**  
**cena sjednaná ve smlouvě: 17 289 000,00 bez DPH**
- b) **použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení**
- c) **označení účastníků zadávacího řízení:**

účastník, IČ	nabídková cena bez DPH/lhůta v kal.dnech
1. COLAS CZ, a.s., Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9, IČ: 261 77 005	17 700 000,00 Kč / 180
2. M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868	18 300 765,00 Kč / 190
3. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361	17 289 000,00 Kč / 113
4. Konstrukce a dopravní stavby s.r.o., 285 21 Zbraslavice č.p. 2, IČ: 284 47 085	14 940 000,00 Kč / 160

- d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení
4. Konstrukce a dopravní stavby s.r.o., 285 21 Zbraslavice č.p. 2, IČ: 284 47 085	Neprokázání kritérií technické kvalifikace.

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ
3. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361

## Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- Nabídková cena,
- Lhůta pro provedení díla.

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 7 dokumentace zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** byla hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace.

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. IV., odst. 1 návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště (včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).**

Zadavatel stanovil lhůty pro provedení díla takto:

- **minimální** lhůta pro provedení díla ..... 160 kalendářních dnů,
- **maximální** lhůta pro provedení lhůta ..... 200 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

**Účastník zadávacího řízení byl povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 200 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňovala zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 160 dnů bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.**

**Účastník č. 3 Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.** ve své nabídce stanovil lhůtu pro provedení díla v délce 113 kalendářních dnů.

**Dle podmínek Zadavatele při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 160 dnů bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.**

Hodnotící komise žádala dne 31.5.2019 spol. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. o doložení vysvětlení takto stanovené lhůty pro provedení díla a to ve lhůtě 2 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, a to výhradně elektronicky.

Účastník č. 3 **Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.** doložil vysvětlení elektronicky dne 4.6.2019:

Zadavatel stanovil předpokládanou minimální lhůtu provedení díla 160 kalendářních dní. Po důkladném prostudování projektové dokumentace a po provedení místního šetření jsme vypracovali k nabídce harmonogram postupu stavebních prací z celkovou délkou realizace 113 dnů. Harmonogram jsme sestavili na základě denních výkonů jednotlivých stavebních strojů a na základě možnosti našich

výrobních kapacit. Jelikož stavba bude probíhat za plné dopravní uzavírky, lze při realizaci všech stavebních objektů postupovat zároveň z obou stran, tedy minimálně „na dvě čela“. V příloze tohoto vysvětlení je Harmonogram prací doplněný informací o uvažovaném množství stavební techniky a osob pro realizaci díla a předpokládané denní výkony na jednotlivé pracovní činnosti. V případě dalšího požadavku doloží podrobný technologický postup výstavby.

**Hodnotící komise přijala toto objasnění a posoudila jako přiměřené.**

**Účastník č. 4 Konstrukce a dopravní stavby s.r.o.:**

Hodnotící komise žádala dne 4.6.2019 účastníka o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny (dále také „MNNC“) oproti expertní (projekční) ceně zejména ve vztahu k některým položkám soupisu prací. Jedná se o všechny položky **pro asfaltový beton pro podkladní vrstvy ACP 22+ CRmB v tl. 80 mm, dle TP 148 tabulka 3 (Vlastnosti CRmB) podle 4.4.1.**

Konkrétně se jedná o položku č. 25 v SO 101 – 574F78, položku č. 19 v SO 102– 574F78 a položku č. 19 SO 103– 574F78.

Hodnotící komise žádá o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny k výše uvedeným položkám a o potvrzení, že:

- a) při plnění VZ zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu VZ, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění VZ, a
- b) neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Mimořádně nízkou nabídkovou cenu je možné odůvodnit zejména prostřednictvím ekonomických aspektů výrobního procesu, poskytovaných služeb nebo konstrukčních metod/použitých technických řešení nebo výjimečně příznivých podmínek, které máte k dispozici pro plnění VZ, nebo originalitou stavebních prací, dodávek nebo služeb.

**II. Technický kvalifikační předpoklad dle bodu 6.4 výzvy k podání nabídky a prokázání kvalifikace a zadávací dokumentace - § 79, odst. 2, písm. a) ZZVZ**

*Za účelem prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle ustanovení § 79, odst. 2, písm. a) ZZVZ zadavatel požadoval „předložení minimálně 2 stavebních prací spočívající ve výstavbě nebo celoplošné rekonstrukci pozemní komunikace s provedením strojní pokládky hutněných asfaltových směsí na pozemních komunikacích v rozsahu minimálně 11 500 m<sup>2</sup> každé z nich poskytnutých dodavatelem za posledních pět let před zahájením zadávacího řízení a osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto stavebních prací.*

*Současně si zadavatel vyhradil, že „v souladu s § 105 odst. 2 ZZVZ požaduje, aby účastník (případně společně účastníci, kteří podají společnou nabídku dle § 103 odst. 1 ZZVZ) realizoval tuto část veřejné zakázky vlastními kapacitami, tj. nikoliv prostřednictvím poddodavatelů: provedení strojní pokládky hutněných asfaltových směsí“.*

Účastník k prokázání tohoto technického kvalifikačního předpokladu předložil ve své nabídce následující dokumenty:

- Osvědčení o provedení stavebních prací; objednatel Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, p.o., Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava, IČO: 00090450 - stavba Část I – III/01832 Ostrov - Opatovice s termínem realizace 14.6.2017 – 14.9.2017;
- Osvědčení o provedení stavebních prací; objednatel Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o., Zborovská 11, 150 21 Praha 5, IČO: 00066001 - stavba III/3297 Sokoleč s termínem realizace 13.11.2017-20.12.2017;
- Osvědčení o provedení stavebních prací; objednatel Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o., Zborovská 11, 150 21 Praha 5, IČO: 00066001 - stavba III/33838 – Michalovice – Petrovice I s termínem realizace 23.7.2018-6.8.2018.

Z předložených dokumentů však není zřejmé, zda účastník realizoval významné stavební práce spočívající v pokládce nového asfaltobetonového krytu na pozemních komunikacích sám (vlastními kapacitami) nebo tuto část významných stavebních prací plnil prostřednictvím poddodavatele. Vzhledem k výhradě zadavatele dle ustanovení § 105 odst. 2 ZZVZ, dle které věcně vymezená část plnění veřejné zakázky spočívající v provedení strojní pokládky hutněných asfaltových směsí musí být plněna přímo účastníkem, je nezbytné, aby účastník jím předkládané stavební práce dle § 79, odst. 2, písm. a) ZZVZ, které věcně odpovídají výhradě zadavatele ve smyslu § 105 odst. 2 ZZVZ, realizoval sám, nikoliv prostřednictvím poddodavatele.

**Hodnotící komise žádala účastníka, aby písemně objasnil výše specifikované nedostatky ve své kvalifikaci předložením dalších informací a dokladů k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle bodu 6.4 výzvy k podání nabídky a prokázání kvalifikace a zadávací dokumentace v plném rozsahu (účastník je oprávněn předložit také další referenční zakázky). Z dalších doložených informací nebo dokladů musí být jednoznačně zřejmé, že účastník realizoval práce spočívající v pokládce nového asfaltobetonového krytu na pozemních komunikacích sám (vlastními kapacitami), nikoliv prostřednictvím poddodavatele.**

Hodnotící komise žádala o doložení vysvětlení týkající se MNNC a prokázání kvalifikace ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti, a to výhradně elektronicky.

Dodavatel ve stanovené lhůtě nedoručil požadované objasnění nabídky. Hodnotící komise jednomyslně doporučila Zadavateli tohoto dodavatele vyloučit z další účasti v zadávacím řízení pro nesplnění kritérií technické kvalifikace.

Zadavatel provedl nové hodnocení nabídek č. 1, 2 a 3.

### **Metoda vyhodnocení**

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

**Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů.** Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnížší hodnotu kritéria, tj.:

**- Nabídková cena,**

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

**- Lhůta pro provedení díla,**

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

**Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:**

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

**Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:**

Účastník uvedl dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů.

Jako nejvhodnější byla hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný

matematický vztah mezi kritérii takto:

**- Nabídková cena** **váha: 70 %**

**- Lhůta pro provedení díla** **váha: 30 %**

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky byl stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH v Kč.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,  
---
- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem,  
byla-li použita,  
nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,  
nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,  
nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému,  
pokud k tomuto došlo,  
nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto  
elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,  
nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet  
zájmů zjištěn,  
nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveden zadavatel  
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a  
nerelevantní
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst.  
3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:  
nerelevantní.

V Pardubicích dne :

12. 07. 2019



Správa a údržba silnic  
Pardubického kraje  
Doubravice 98  
533 53 Pardubice  
IČ: 00085031  
DIČ: CZ00085031

③

A large, stylized handwritten signature in blue ink, written over a dotted line.

Ing. Miroslav Němec

ředitel organizace