

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Oprava silnice II/360 Ústí nad Orlicí

- a) **označení zadavatele:** Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53
Pardubice, IČ: 00085031
předmět VZ: stavební práce
cena sjednaná ve smlouvě: 13.926.736,70 bez DPH
- b) **použitý druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní řízení
- c) **označení účastníků zadávacího řízení:**

účastník, IČ	nabídková cena bez DPH/lhůta v kal.dnech
1. SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ: 480 35 599	12 905 632,20 Kč / 80
2. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361	13 900 000,00 Kč / 80
3. PORR a.s., Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10, IČ: 430 05 560	13 600 700,00 Kč / 70
4. STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, IČ: 608 38 744	13 772 770,01 Kč / 80
5. Spol. Oprava sil. II/360, MADOS MT s.r.o., Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 252 97 899	12 500 000,00 Kč / 60
6. EUROVIA CS, a.s., Národní 138/10, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČ: 452 74 924	13 926 736,70 Kč / 45

- d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	---

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ
6. EUROVIA CS, a.s., Národní 138/10, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČ: 452 74 924

Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- Nabídková cena,

- Lhůta pro provedení díla.

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 7 dokumentace zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** byla hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace.

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. IV., odst. 1 návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště (včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).**

Zadavatel stanovil lhůty pro provedení díla takto:

- **minimální** lhůta pro provedení díla 65 kalendářních dnů,
- **maximální** lhůta pro provedení díla 85 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

Účastník zadávacího řízení byl povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 85 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňovala zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 65 dnů bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

Účastník č. 5 Spol. Oprava sil. II/360 Ústí nad Orlicí, MADOS MT s.r.o. ve své nabídce stanovil lhůtu pro provedení díla v délce 60 kalendářních dnů.

Účastník č. 6 EUROVIA CS, a.s. ve své nabídce stanovil lhůtu pro provedení díla v délce 45 kalendářních dnů.

Dle podmínek Zadavatele při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 65 dnů bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

Hodnotící komise požádala účastníky č. 5 a 6 o doložení vysvětlení takto stanovené lhůty pro provedení díla a to ve lhůtě 2 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, a to výhradně elektronicky.

Účastník č. 5 **Spol. Oprava sil. II/36 Ústí nad Orlicí (MADOS MT s.r.o.)** doložil vysvětlení elektronicky dne 24.7.2019:

Uchazeč stanovil do nabídky lhůtu pro provedení díla v počtu 60 kalendářních dnů. Dobu pro provedení díla jsme stanovili na základě předloženého denního harmonogramu.

Uchazeč uvažuje s frézováním v první etapě pouze podél obrubníků po obou stranách. Na každé straně komunikace uvažujeme s nasazením 1 pracovní čety, která bude provádět odstranění stávajících vodících proužků, obrubníků, provádění pokládky nových obrubníků a dvojlinky ze žulových kostek. Teprve poté bude provedeno celoplošné frézování vozovky po polovinách a pokládka nových asfaltobetonových vrstev. To vše za předpokladu dodržení pokládky maximálně 1 vrstvy asfaltobetonu za den a za dodržení souvisejících technologií. Bereme na vědomí i nutnost zachování obslužnosti obchodního centra Tesca a Jysk. Uchazeč si je vědom, že v uvažovaném období výstavby je z klimatických důvodů námi uvažovaná doba výstavby bez časové rezervy.

Účastník č. 6 **EUROVIA CS, a.s.** doložil vysvětlení elektronicky dne 24.7.2019:

Účastník k uvedené Žádosti uvádí, že na základě podrobné síťové analýzy předpokládané realizace budoucí stavby dospěl k závěru, že Lhůta v délce 45 dnů je s ohledem na aktuální kapacitní možnosti účastníka reálná a dostatečná.

Dále účastník uvádí, že společnost EUROVIA CS, a.s. patří k největším stavebním společnostem dopravního stavitelství v České republice, z čehož plyne i skutečnost, že disponuje rozsáhlým kvalitním technickým, personálním, ale i odborným zázemím pro včasnou realizaci uvedené veřejné zakázky.

Významná v této souvislosti je i skutečnost, že relativně nedaleko stavby se nachází sídlo závodu EUROVIA CS, a.s., který je pověřen realizací předmětné zakázky (Hradec Králové), technická a administrativní základna EUROVIA CS, a.s. v Pardubicích a zdroje materiálu pro realizaci plnění, a to asfaltových směsí: OMT – Obalovna Moravská Třebová s.r.o., Borušov 1, 571 01 Moravská Třebová a kameniva: EUROVIA Kamenolomy, a.s., Kamenolom Bystřec, 561 54, Bystřec. Závěrem naší odpovědi Vás chceme opětovně ujistit, že účastník EUROVIA CS, a.s. je schopen realizovat dílo v nabídnuté lhůtě, tj. 45 dní v souladu s předloženou nabídkou.

Hodnotící komise přijala obě objasnění a posoudila jako relevantní.

Metoda vyhodnocení

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria, tj.:

- Nabídková cena,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

- Lhůta pro provedení díla,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:

Účastník uvedl dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů.

Jako nejvhodnější byla hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný

matematický vztah mezi kritérii takto:

- Nabídková cena **váha: 70 %**

- Lhůta pro provedení díla **váha: 30 %**

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky byl stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH v Kč.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem,
byla-li použita,
nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,
nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému,
pokud k tomuto došlo,
nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto
elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet
zájmů zjištěn,
nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveden zadavatel
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
nerelevantní
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst.
3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerelevantní.

V Pardubicích dne :

15. 08. 2019



Správa a údržba silnic
Pardubického kraje
Doubravice 98
533 53 Pardubice
IČ: 00085031
DIČ: CZ00085031

③

Ing. Miroslav Němec

ředitel organizace