

Váš dopis značka / ze dne

Naše značka
K Č.j.:SUSPK/
1941/2020

Vyřizuje / linka
Bc. Filípková K.
466052718

V Pardubicích
30. března 2020

Věc: Zadávací řízení na veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení:
„Rekonstrukce silnice III/35826 Chacholice – Vrbatův Kostelec“
Oznámení o výběru dodavatele a oznámení o výsledku hodnocení nabídek

Na základě Rozhodnutí zadavatele ze dne 30. března 2020 Vám tímto sděluji výsledek zadávacího řízení na realizaci výše uvedené veřejné zakázky.

Dne 26. března 2020 neprodleně po skončení lhůty pro podání nabídek bylo na adrese Zadavatele Doubravice 98, 533 53 Pardubice, provedeno hodnocení nabídek k veřejné zakázce s názvem „**Rekonstrukce silnice III/35826 Chacholice – Vrbatův Kostelec**“, zadávanou dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Zákon“) **ve zjednodušeném podlimitním řízení.**

Přítomní členové hodnotící komise:

Mgr. Josef Neumann, LL.M., Ing. Radim Malát, Ing. Mojmír Myšák

Seznam podaných nabídek:

Nabídka č. 1 účastníka COLAS CZ, a.s., Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9, IČ: 261 77 005

Nabídka č. 2 účastníka EUROVIA CS, a.s., Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ: 452 74 924

Nabídka č. 3 účastníka Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361

Nabídka č. 4 účastníka M-SILNICE, a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868

Nabídka č. 5 účastníka PORR, a.s., Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 – Strašnice, IČ: 430 05 560

Nabídka č. 6 účastníka Metrostav a.s., Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8, IČ: 000 14 915

Nabídka č. 7 účastníka SKANSKA a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČ: 262 71 303

Nabídka č. 8 účastníka STRABAG a.s., Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5, IČ: 608 38 744

Nabídka č. 9 účastníka SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ: 480 35 599.

Nabídky navržené na vyřazení:

Důvod vyřazení:

Seznam hodnocených nabídek:

Nabídka č. 1 účastníka COLAS CZ, a.s., Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9, IČ: 261 77 005

Nabídka č. 2 účastníka EUROVIA CS, a.s., Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ: 452 74 924

Nabídka č. 3 účastníka Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361

Nabídka č. 4 účastníka M-SILNICE, a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868

Nabídka č. 5 účastníka PORR, a.s., Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 – Strašnice, IČ: 430 05 560

Nabídka č. 6 účastníka Metrostav a.s., Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8, IČ: 000 14 915

Nabídka č. 7 účastníka SKANSKA a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČ: 262 71 303

Nabídka č. 8 účastníka STRABAG a.s., Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5, IČ: 608 38 744

Nabídka č. 9 účastníka SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ: 480 35 599.

Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky ekonomickou výhodnost nabídek, která byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta první zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- Nabídková cena	váha: 70 %
- Lhůta pro provedení díla	váha: 30 %

Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- Nabídková cena,
- Lhůta pro provedení díla.

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 7 dokumentace zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** byla hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace.

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. IV., odst. 1 návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště (včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).**

Zadavatel stanovil lhůty pro provedení díla takto:

- **minimální** lhůta pro provedení díla 90 kalendářních dnů,
- **maximální** lhůta pro provedení díla 115 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

Účastník zadávacího řízení byl povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 15 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňovala zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 90 dnů bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

Účastník č. 4 stanovil lhůtu pro provedení díla v délce 76 kalendářních dnů, tedy nižší než Zadavatel v Zadávacích podmínkách předpokládal a byl vyzván k objasnění údajů z nabídky.

Účastník předložil Objasnění údajů z nabídky ve stanovené lhůtě prostřednictvím elektronického nástroje:

Účastník zadávacího řízení objasňuje délku provádění díla 76 kalendářních dnů takto:

Účastník se přípravou možné realizace stavby detailně zabýval a je schopen délku provádění stavby zkrátit na stanovenou lhůtu 76 kalendářních dnů a to z několika zásadních důvodů, kterými jsou zejména souběh prací při provádění stavby na více pracovních místech, blízká vzdálenost střediska účastníka a jeho obalovny. Účastník předpokládá při realizaci prací souběžně nasazení většího množství techniky na více pracovních místech, čímž může realizovat celou stavbu rychleji. Souběh prací je zřejmý i z časového harmonogramu, který je součástí nabídky. Délka výstavby byla do nabídky stanovena mimo jiné i na základě odvozových a dovozových vzdáleností na stavbu – zejména s ohledem na blízkost vlastního lomu a obalovny, což umožňuje provádění prací s většími denními výkony. Navíc máme pro kamenivo a další materiály zajištěnu meziskládku přímo v bezprostřední blízkosti stavby. S ohledem na tuto skutečnost je účastník schopen operativně řešit celou logistiku stavby. Účastník rovněž podotýká, že objektivní zhodnocení délky provádění díla je rovněž podepřeno skutečností, že pod hrozbou propadnutí složené jistiny je nabídnutá realizační doba již nyní pro účastníka závazná a po případném uzavření smlouvy o dílo je tento závazek účastníka zajištěn smluvními sankcemi. Z ekonomického pohledu je vyloučeno, aby účastník nepodloženě zkrátit realizační dobu s cílem získání kontraktu na veřejnou zakázku, jelikož i poměrně krátké prodloužení by pro něj znamenalo významnou finanční újmu. Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že účastníkem stanovený termín 76 kalendářních dnů na zhotovení předmětné stavby je zcela adekvátní a reálný a účastník k němu dospěl po zhodnocení všech prací a dodávek prováděných na stavbě, tak i s ohledem na místo provádění stavby a neposlední řadě i s ohledem na rizika sankcí, které hrozí účastníkovi při nesplnění jeho závazku provést dílo v nabídnuté lhůtě.

Účastník č. 9 stanovil lhůtu pro provedení díla v délce 75 kalendářních dnů, tedy nižší než Zadavatel v Zadávacích podmínkách předpokládal a byl vyzván k objasnění údajů z nabídky.

Účastník předložil Objasnění údajů z nabídky ve stanovené lhůtě prostřednictvím elektronického nástroje:

Stavební firma SWIETELSKY stavební s.r.o. oblastní závod Pardubice připravoval harmonogram pro zadávací řízení na veřejnou zakázku „Rekonstrukce silnice III/35826 Chacholice – Vrbatův Kostelec“ v počtu dnů 75, tedy 15 dní pod minimální lhůtou výstavby. Zodpovědně prohlašujeme, že jsme využili znalosti místních poměrů při stanovení optimální doby výstavby, zapracovali jsme

do předloženého harmonogramu zkrácení doby výstavby s ohledem na prodloužení pracovní doby, práci ve dnech pracovního volna, nasazení mechanizace.

Hodnotící komise odůvodnění přijala a posoudila jako přiměřená.

Výsledek hodnocení nabídek:

Metoda vyhodnocení

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů.

Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria, tj.:

- Nabídková cena,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

- Lhůta pro provedení díla,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:

Účastník uvedl dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů.

Jako nejvhodnější byla hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- Nabídková cena

váha: 70 %

- Lhůta pro provedení díla

váha: 30 %

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky byl stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH V Kč.

Přílohou tohoto Oznámení je Vyhodnocení a způsob výpočtu hodnocených nabídek a Doklady, kterými vítězný účastník prokazoval kvalifikaci.

Jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka byla vyhodnocena nabídka č. 9 účastníka:

Obchodní firma nebo název: SWIETELSKY stavební s.r.o.

Sídlo: Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice

Právní forma: s.r.o.

IČ: 480 35 599

Celková nabídková cena bez DPH: 12 980 350,61 Kč

Lhůta pro provedení díla v kalendářních dnech: 75

Vybraný dodavatel bude vyzván k předložení dokladů potřebných pro uzavření smlouvy. Vybraný dodavatel splnil stanovené podmínky účasti v zadávacím řízení, stanovené zákonem i Zadavatelem uvedených v Zadávací dokumentaci. V souladu s § 122, odst. 4 Zákona prověřil Zadavatel majetkovou strukturu dodavatele a zjistil údaje o jeho skutečném majiteli.

Hodnocení nabídek bylo ukončeno dne 30. března 2020. Nabídka č. 9 účastníka SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ: 480 35 599 byla vybrána jako vítězná nabídka účastníka zadávacího řízení s názvem „Rekonstrukce silnice III/35826 Chacholice – Vrbatův Kostelec“.

Proti Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele lze podat námitky podle ust. § 242 ZZVZ. Námitky musí být doručeny ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Zadavatel si v Zadávací dokumentaci vyhradil právo uveřejnit Oznámení o výběru dodavatele na profilu zadavatele, den uveřejnění je tudíž i dnem doručení.



Správa a údržba silnic
Pardubického kraje
Doubravice 98
533 53, Pardubice
IČ: 00085031
DIČ: CZ00085031

Ing. Miroslav Němec
ředitel Správy a údržby silnic Pk

Název VZ:

Rekonstrukce silnice III/35826 Chacholice - Vrbatův Kostelec

Kritérium:

Nabídková cena

Váha kritéria:

70%

Minimální cena

12 980 350,61 Kč

Nab.	Účastník	Cena bez DPH	Počet bodů	Vážený počet bodů
1	COLAS CZ, a.s.	15 450 000,00	84,02	58,81
2	EUROVIA CS, a.s.	21 447 973,84	60,52	42,36
3	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	17 559 000,00	73,92	51,75
4	M-SILNICE a.s.	14 990 715,15	86,59	60,61
5	PORR a.s.	17 329 014,03	74,91	52,43
6	Metrostav a.s.	19 492 234,23	66,59	46,61
7	SKANSKA a.s.	15 394 000,00	84,32	59,02
8	STRABAG a.s.	20 003 087,60	64,89	45,42
9	SWIETELSKY stavební s.r.o.	12 980 350,61	100,00	70,00

Kritérium:

Lhůta provedení díla

Váha kritéria:

30%

minimální lhůta

90 kalendářních dnů

maximální lhůta

115 kalendářních dnů

Nab.	Účastník	Délka výstavby	Počet bodů	Vážený počet bodů
1	COLAS CZ, a.s.	90	83,33	25,00
2	EUROVIA CS, a.s.	90	83,33	25,00
3	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	90	83,33	25,00
4	M-SILNICE a.s.	76	98,68	29,61
5	PORR a.s.	100	75,00	22,50
6	Metrostav a.s.	90	83,33	25,00
7	SKANSKA a.s.	90	83,33	25,00
8	STRABAG a.s.	90	83,33	25,00
9	SWIETELSKY stavební s.r.o.	75	100,00	30,00

POŘADÍ NABÍDEK

Nab.	Účastník	Součet vážených bodů	Pořadí
1	COLAS CZ, a.s.	83,81	4
2	EUROVIA CS, a.s.	67,36	9
3	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	76,75	5
4	M-SILNICE a.s.	90,22	2
5	PORR a.s.	74,93	6
6	Metrostav a.s.	71,61	7
7	SKANSKA a.s.	84,02	3
8	STRABAG a.s.	70,42	8
9	SWIETELSKY stavební s.r.o.	100,00	1

Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazuje kvalifikaci:

- čestné prohlášení o základní způsobilosti ze dne 25.3.2020
- výpis z evidence RT FO Zdeněk Havel ze dne 24.2.2020
- výpis z OR, vedeného Krajským soudem v Českých Budějovicích, oddíl C, vložka 8032 SWIETELSKY stavební s.r.o. ze dne 30.1.2020
- certifikát SILMOS-Q č. 09077 ke dni 22.11.2020
- seznam členů realizačního týmu: Lukáš Jančárek, zaměstnanec společnosti, praxe v oboru 19 let, autorizovaný technik v oboru Dopravní stavby, osvědčení o autorizaci č. 35034, vysvědčení o maturitní zkoušce, profesní životopis odborného personálu, stavba obdobného charakteru: Modernizace silnice II/340 Seč – Běstvína – hranice Pardubického kraje
- Seznam významných stavebních prací:
 - D3 Tábor – Veselí nad Lužnicí, část 0306, objednatel STRABAG a.s. Praha 5, rekonstrukce dvoupruhu a čtyřpruhu I/3, kompletní výměna vozovkových vrstev, odvod dešťové vody, výměna svodidel (asfaltové vrstvy 39 028 m²), cena 158 493 239,98 Kč bez DPH, termín 03/2012 – 12/2016, Osvědčení o řádném provedení stavebních prací ze dne 5.4.2017
 - I/34 Františky, OŽK, objednatel ŘSD ČR, správa Pardubice, rekonstrukce dvoupruhové komunikace, recyklace a oprava poruch ložné vrstvy, zřízení modifikované obrusné vrstvy ACO 11 (16 541 m²), cena 8 947 718,36 Kč bez DPH, termín 04/2017 – 08/2017, Referenční list ŘSD ČR ze dne 5.2.2019
 - I/36 Časy – Horní Ředice, OŽK, objednatel ŘS ČR, správa Pardubice, odfrézování stávající ložní a obrusné vrstvy, sanace poruch podloží, oprava čel propustů, pokládka obrusné vrstvy ACO 11 S (18 916 m²), cena 12 799 489,53 Kč bez DPH, termín 09/2016 – 06/2017, Referenční list ŘSD ČR ze dne 18.12.2017.

Účastník prokázal splnění základní a profesní způsobilosti a technické kvalifikace.